
ORSZÁGOS LENGYEL ÖNKORMÁNYZAT

OGÓLNOKRAJOWY SAMORZĄD POLSKI NA WĘGRZECH

1102 Budapest, Állomás u. 10.

Telefon: + 36 1 261 17 98, 36 1 260 72 98

e-mail cím: olko@polonia.hu

web: www.lengyelonkormanyzat.hu

web: www.polonia.hu

Iktatószám: OLÖ/274/114/2017

**Az Országos Lengyel Önkormányzat
Rendkívüli Közgyűlése 2017. július 21-i
Jegyzőkönyve**

A Rendkívüli Közgyűlés megtartására a Közgyűlési Jegyzőkönyvhöz elválaszthatatlan mellékletként csatolt Meghívó alapján került sor, amelyet a képviselők határidőben kézhez vettek.

Jelen vannak: a mellékelt Jelenléti ív szerint

A Közgyűlés napirendje:

1. Hivatalvezető felmentése;
2. Megbízás hivatalvezetői teendők ideiglenes ellátására;
3. Hivatalvezetői pályázat kiírása;
4. Iskolaigazgató kinevezése/megbízása pontosítása a Magyar Államkincstár Törzskönyvi Nyilvántartási Osztálya hiánypótlási felhívása alapján.

Az elnök a Közgyűlést 2017. július 21. napján 16.00 órára hívta össze, az ülés 16.10-kor kezdődött. Az ülés megnyitása után az elnök megállapítja, hogy a tizenhat képviselőből 8 megjelent, tehát a Közgyűlés határozatképes.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a jegyzőkönyv vezetésére Bóka Endrét kérte fel. Az elnök megkérdezi, ki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését. Soboltynski Róbert Lászlóné vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A Közgyűlés szavaz:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 31/2017. (VII. 21.) KGY számú határozata:

„Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangú határozattal Soboltynski Róbert Lászlónt választja jegyzőkönyv hitelesítőnek.”

Az elnök ezt követően a Meghívóban közzétett napirendet teszi föl szavazásra, a Közgyűlés szavaz:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 32/2017. (VII. 21.) KGY számú határozata:

„Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangú határozattal, elfogadja a Meghívóban meghirdetett Napirendet.

1. Hivatalvezető felmentése;
2. Megbízás hivatalvezetői teendők ideiglenes ellátására;
3. Hivatalvezetői pályázat kiírása;
4. Iskolaigazgató kinevezése/megbízása pontosítása a Magyar Államkincstár Törzskönyvi Nyilvántartási Osztálya hiánypótlási felhívása alapján.

Az elnök a határozat elfogadását követően megnyitja az 1. napirendet, tájékoztatja a képviselőket, hogy ő és a képviselők 2017. július 20. napján elektronikus levelet kaptak Lapis Balázs hivatalvezetőtől, amely számos kérdést vet föl, amelyek azonban megítélése szerint nem tartoznak a napirend tárgyához.

Dr. Nemes Dénes, az Országos Lengyel Önkormányzat jogi képviselője tájékoztatja a jelenlévő képviselőket, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény („Njtv.”) 91. §-ának (2) bekezdése c) pontja alapján felmentés esetén az érintett kezdeményezése alapján zárt ülés tartható. A jelen napirend tartalma alapján érintett a hivatalvezető, de a képviselők is, azonban a mai rendkívüli ülésen kizárólag a képviselők vannak jelen a jegyzőkönyvvezetőn és a jogi képviselőn kívül.

A képviselők közül senki sem kéri zárt ülés tartását, így a napirend tárgyalása ennek megfelelően – nyílt ülés keretében – folytatódik.

Dr. Nemes Dénes tájékoztatja a képviselőket, hogy a Njtv. 120. §-a értelmében a hivatalvezető felmentése a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdés:

„A hivatal vezetőjét az elnök javaslatára a közgyűlés határozatlan időre nevezi ki. A hivatal vezetője tekintetében - a felmentés esetét kivéve - az elnök gyakorolja a munkáltatói jogokat. A felmentés jogát a közgyűlés gyakorolja.”

Dr. Nemes Dénes tájékoztatja a megjelent képviselőket a rendkívüli közgyűlés összehívásának okairól és előzményeiről:

A rendkívüli közgyűlés összehívására azért került sor, mert a Hivatal az Országos Lengyel Önkormányzat egyetlen önállóan gazdálkodó költségvetési szerve, amely az Önkormányzat gazdálkodásán kívül valamennyi háttérintézmény gazdálkodását, pénzügyi és jogi feladatait is ellátja, így a Hivatal folyamatos működése, működtetése alapvető érdeke az Önkormányzatnak. Amennyiben a Hivatal nem látja el az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben („Áht.”) és más, a működésére vonatkozó jogszabályokban előírt feladatait, akkor közvetlenül veszélybe sodorja a nemzetiségi önkormányzat működését és gazdálkodását is. Ebből a szempontból tehát tárgyilagosan kell szemlélni a történeteket, beleértve a 2017. július 20. napján kelt elektronikus levélben foglalt „vádakat” is.

Mindenki ismeri a személyes, baráti viszonyomat Balázssal, és azt is, hogy én ismerem őt legrégebb óta. Tudniuk, tudnotok kell, hogy velem sem tartja a kapcsolatot. A mai előterjesztést ettől függetlenül tárgyilagosan, érzelmektől mentesen kell tárgyalni, és a döntést is így kell meghozni.

A történeti tényálláshoz hozzá tartozik, hogy Lapis Balázs (az elnök asszonynak küldött szórványos sms-eken kívül) kizárólag olyan időpontokban jelent meg a Hivatalban az elmúlt hónapokban, amelyek nem számítanak hivatali időnek (hajnali hat és nyolc óra között), és emellett az Önkormányzat és a Magyar Államkincstár 2017. június 11. napjáig rendelkezik igazolással a betegállományáról (az önkormányzat a megjelölt időpontig sem rendelkezik hiteles okirattal).

A Hivatalban a munkavégzés ellehetetlenült, a bérszámfejtéshez szükséges adatok nem kerültek átadásra a Magyar Államkincstár részére, ennek következménye, hogy a képviselők az előírt határidőben nem kapták meg az SZJA bevallásukhoz szükséges munkáltatói igazolásokat.

A havi bérek átutalása (az adatbevitel hiányosságai miatt) úgy történt, hogy a munkavállalók és partnerek megkapták a juttatásaikat, azonban a járulék (adó) fizetése „tömbösítve” és nem személyekre lebontva történt meg 2015 óta.

A bérek átutalásához a hatályos államháztartási előírások szerint kötelezettségvállaló és ellenjegyző együttes aláírása szükséges, amely azonban nem valósulhatott meg, mert a hivatalvezető a korábbi elnök által (a jogviszonya megszűnésekor) leadott token igénybe vételével utalt. Így a kötelezettségvállalás és ellenjegyzés nem volt szabályos.

A székház tetőberuházásának elszámolása a mai napig sem történt meg, annak ellenére, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma illetékes főosztályvezetője szóban és írásban több alkalommal jelezte, amíg az Önkormányzat a 2016-ban végrehajtott székházberuházás költségeivel nem számol el, addig az Önkormányzat rendelkezésére tartott további költségvetési forrásokhoz nem juthat hozzá. Ezzel kapcsolatban a műszaki ellenőr írásban jelezte, hogy a hivatalvezetőt nem tudja elérni, vele nem tud kapcsolatot teremteni, márpedig, amíg a vállalkozó és a hivatalvezető nem teszik egyértelművé, hogy az eredeti (általában összeállított) hibajegyzékhez képest a vállalkozó nem igazolja a hibajegyzékben megjelölt beruházási értékkel azonos, vagy hasonló értékű munkák végrehajtását, addig nem adja ki a műszaki ellenőri záradékkal ellátott nyilatkozatot, amely az elszámolás alapja. Az eredeti hibajegyzékhez képest a hivatalvezető egyezett meg a vállalkozó képviselőjével az elvégzendő munkák műszaki tartalmáról.

Az utóbbi érvelés egyidejűleg cáfolja a hivatalvezető által az elektronikus nyílt levelében foglalt állításokat is, mert a balatonboglári és a székház tetőtér beépítésére szolgáló költségvetési források jelenleg nem állnak az Önkormányzat rendelkezésére, éppen a hivatalvezető mulasztására visszavezethető okok miatt.

A Hivatal működésképtelensége irányába hatottak az utóbbi hetek eseményei is: a hivatalvezető-helyettes munkavállalói rendes felmondással, 2017 augusztus 4-i hatállyal megszüntette a munkaviszonyát, majd két napja a gazdasági vezetői teendőket ellátó munkavállaló is munkavállalói felmondással élt, azzal, hogy 2017 augusztus 1-ig még ellátja a feladatait (szerdánként egy napot tartózkodott az Önkormányzat Hivatalában).

A bemutatott történeti tényállás alapján a megjelent képviselők láthatják, hogy a kialakult helyzet közvetlenül és súlyosan veszélyezteti az Önkormányzat és a Hivatal jogszerű, folyamatos működését.

E tények vezettek oda, hogy elnök asszony a Mt. szabályaival összhangban felmentette a hivatalvezetőt a munkavégzés alól 30 napra.

Dr. Rónayné Slaba Ewa elnök: az elektronikus levél stílusát „undorítónak tartom”. Röviden ismertetem, hogy a hivatalvezető mikor és milyen igazolással volt távol a munkahelyétől:

- 2017 június 11. napjáig áll rendelkezésre egy másolt okirat, amely nem felel meg a szabályos betegállomány igazolásnak;

- Rendelkezésünkre áll még egy kórházi zárójelentés: 2017. május 16-19 között;
- 05.26. – 06.02. között nem áll rendelkezésre semmilyen igazolás;
- 2017.06.11. után sincs semmilyen igazolás a birtokunkban, szabadság kiadására nem került sor.

A kialakult körülmények között felvettem a kapcsolatot személyesen a Magyar Államkincstár munkatársaival, a helyzet tisztázása érdekében. A Magyar Államkincstár munkatársai tájékoztattak, hogy az Önkormányzat hivatalvezetője nem járt náluk személyesen, tehát ezzel kapcsolatban az elmúlt években valótlan állított.

Tényként rögzítem, hogy az M30-as nyomtatvány kitöltésére sem került sor, egyetlen képviselő sincs rögzítve az elektronikus rendszerben a MÁK-nál.

Megerősítem azt, amit az ügyvéd úr az átutalásokkal kapcsolatban (kötelezettségvállalás és ellenjegyzés) mondott.

Weselowski Korinna képviselő: amikor az új elnök hivatalba lép, akkor a számlavezető banknál a korábbi képviselő aláírási joga megszűnik, és az új képviselőt vezetik be a rendszerbe, új szerződést kötnek. Miért most kapott tokent az elnök, miért nem akkor.

Dr. Rónayné Slaba Ewa elnök: senki sem tudta, hogy Balázs két tokennel utal.

Megállapíthatjuk, hogy 2015 óta az Önkormányzat utalásai nem voltak szabályosak. Jelenleg pedig Ewa kénytelen egyedül utalni.

Dr. Rónayné Slaba Ewa elnök: igen, ez megy jelenleg. Piotr Pietka nincs a rendszerben, de vannak olyanok, akiknek nincs szerződése (például Jolanta), vagy más szerződése van, mint amely alapján a munkáját ellátja.

Kollár János képviselő: ezek szerint mindenki azt csinált, amit akart.

Dr. Rónayné Slaba Ewa elnök: a belső ellenőr felhívott, hogy az elmúlt időszakban több alkalommal is jelezte a hiányosságokat a hivatalvezetőnek, aki a hiányosságok kijavítására ígéretet tett, azonban a belső ellenőri felhívásának nem tett eleget.

Emellett az elmúlt napokban azzal is szembesülnöm kellett, hogy a munkatársainknak nincsenek (vagy hiányosan vannak meg) személyi aktái.

Kollár János képviselő: Balázs miért nem jelent meg a Közgyűlés előtt?

Dr. Rónayné Slaba Ewa elnök: nem hívtam.

Handwritten signature

Weselowski Korinna képviselő: 2014-ben még megvoltak a személyi akták, akkor, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, ellenőriztem azok meglétét.

Dr. Rónayné Slaba Ewa elnök: végül, van még egy probléma, jelentkezett egy hölgy, hogy 2017 február óta nem tudott Balázssal egyeztetni időpontot az iratkezelési szabályzat felülvizsgálatára, és most én kértem meg a kialakult helyzetre figyelemmel, ha lehet, akkor szeptember második felében jöjjön, addigra remélhetőleg helyre áll a Hivatal működése.

Meg kell említenem még, hogy az elmúlt másfél évben a Magyar Államkincstár több alkalommal bírságolt meg bennünket a havi beszámolók késedelmes feltöltése miatt, legutóbb éppen az elmúlt héten. A gazdasági vezető arról tájékoztatott engem, hogy nem tudja határidőre teljesíteni ezt a kötelezettséget.

Dr. Nemes Dénes: ez csak részben a hivatalvezető felelőssége.

Weselowski Korinna képviselő: ha felmentjük a hivatalvezetőt, akkor mi a megoldás a felmentés után?

Dr. Nemes Dénes: a Közgyűlés ma akkor sem tud új hivatalvezetőt kinevezni, ha a jelenlegi felmenti, mert a hivatalvezetői tisztség a korábban idézett Njtv. szabályai alapján nyílt pályázat útján tölthető be, az előterjesztés mellékleteként csatoltuk. Ebből eredően ma a Közgyűlés a hivatalvezetői teendők ideiglenes ellátására adhat megbízást.

Dr. Borhi Zoltán hivatalvezető-helyettes státuszára lehet felvenni a Hivatalba Dr. Tupcsia Évát, akinek így keletkezik alapjogviszonya. A Nemzetgazdasági Minisztériumból áthelyezéssel jönne át, így ő a Njtv. szabályainak megfelelően közzszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény („Kttv.”) hatálya alá tartozó kormánytisztviselő.

Őt az alapjogviszonya alapján a Közgyűlés a nyílt pályázat elbírálásig megbízhatja a hivatalvezetői teendők ideiglenes ellátásával.

A kinevezésre a pályázat eredménye alapján kerülhet sor.

Weselowski Korinna képviselő: Balázs levelét felháborítónak és sértőnek tartom, az elnök asszony személyét érintő vádak tartalmaz, amelyekkel szembesíteni kell a Közgyűlés előtt, ide kell hívni, és a felmentést akkor kell végrehajtani, ha felelt a Közgyűlés előtt.

Az információk birtokában kell dönteni.

Az utalásokkal kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság nem vizsgálódott korábban?

Szalai Árpád képviselő: én is felháborodtam a levélben foglaltakon, ma reggel olvastam. A Pénzügyi Bizottság sem szembesült korábban az itt elmondottakkal.

Szerintem a felmentés után is lehet Balázst szembesíteni a történetekkel és a mulasztásaival.

Weselowski Korinna képviselő: továbbra is fenntartom, hogy a felmentésre a vizsgálat és a szembesítés után kellene sort keríteni, akár augusztus végén egy újabb rendkívüli közgyűlés keretében.

Nem szeretném, ha az Önkormányzat belekeveredne egy olyan munkaügyi perbe, amelynek eredményeként súlyos fizetési kötelezettségünk keletkezne.

Kollár János képviselő: szerintem nincs egy hónapunk a helyzet megoldására. Egyébként pedig az elnök privilégiuma a munkatársai megválasztása, és abban az esetben, ha a bizalom elvész, joga van megválni a munkatársától.

Weselowski Korinna képviselő: nem tudom, a Közgyűlés tagjai tisztában vannak-e azzal, hogy Balázs mulasztása miatt egy pályázati eljárásban kettő millió forintot kellett visszafizetnünk?

Szalai Árpád képviselő: szeretném megkérdezni Dénest, hogy milyen esélyeink vannak egy munkaügyi perben, amennyiben a felmentés után Balázs beperel bennünket?

Dr. Nemes Dénes: véleményem szerint – az elmondott tények birtokában – Balázsnak a munkaügyi perben nem túl sok esélye lesz a pernyertességre.

Dr. Rónayné Slaba Ewa elnök: álláspontom szerint Balázst ma kell felmentenünk a hivatalvezetői teendők alól, így nyílik lehetőség új hivatalvezető megbízására és kinevezésére.

Weselowski Korinna képviselő: dr. Tupcsia Éva milyen módon kerül a hivatalba?

Dr. Rónayné Slaba Ewa elnök: a hölgy ragaszkodik a végleges áthelyezéshez, mivel így jogfolytonos marad a 9,5 éve fennálló jogviszonya.

Weselowski Korinna képviselő: véleményem szerint dr. Tupcsia Éva felvételével nőnek a személyi ráfordítások a Hivatalban.

Mennyit kapott a Balázs?

Dr. Rónayné Slaba Ewa elnök: nettó 270.000,- forintot kapott, úgy emlékszem.

Dr. Nemes Dénes: a Hivatalban nem nőnek a személyi kiadások, a hivatalvezető-helyettes státuszán eleve van 350.000,- forint, tehát semmiképpen sem emelkednek.

Kollár János képviselő: javaslom, hogy a kialakult vitára figyelemmel név szerinti szavazásra kerüljön sor.

Weselowski Korinna képviselő: továbbra is javaslom Balázs behívását a Közgyűlés elé, az elszámoltatását a felmentés előtt, és ismételt rendkívüli közgyűlés összehívását, már csak a 2017. július 20. napján keletkezett levél tartalma miatt is.

Bátori Zsolt elnök-helyettes: egyetértek abban Korinnával, hogy a levélben foglaltakat nem lehet szó nélkül hagyni, arra válaszolni kell mindenképpen, de én is azt az álláspontot osztom, hogy most kell Balázst felmenteni.

Weselowski Korinna képviselő: kérem, hogy az általam elmondottakat tekintsék a képviselők az eredeti előterjesztés módosításának, és arról szavazzanak az eredeti határozati javaslat elfogadása előtt, szövegszerűen: - a hivatalvezető felmentésére a tevékenysége kivizsgálását követően a Közgyűlés előtti meghallgatás alapján kerüljön sor, akár egy újabb rendkívüli közgyűlés keretében, amelyet legkésőbb 2017. szeptember 01-ig meg kell tartani –

Amennyiben más nem kíván a napirenddel kapcsolatban felszólalni, akkor a vitát lezárom, és a javaslatokról külön-külön szavazunk.

Dr. Rónayné Slaba Ewa elnök: a szavazás tehát az alábbiak szerint fog történni: elsőként felteszem szavazásra, Weselowski Korinna képviselő módosító javaslatát ki fogadja-e?

Másodszor, ki ér egyet azzal, hogy az 1. napirendhez készített határozati javaslatot név szerinti szavazással fogadjuk-e?

A Közgyűlés szavaz:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 33/2017. (VII. 21.) KGY számú határozata:

„Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangú határozattal úgy dönt, hogy a napirendi ponthoz csatolt, a felmentésre vonatkozó határozati javaslatot név szerinti szavazással fogadja el.”

A Közgyűlés szavaz:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 34/2017. (VII. 21.) KGY számú határozata:

„Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangú határozattal úgy dönt, hogy Lapis Balázs hivatalvezetőt – bizalomvesztésre figyelemmel - 2017. augusztus 14. napjától felmenti a hivatalvezetői tisztség alól, és egyidejűleg felhatalmazza az elnököt Lapis Balázs munkaviszonya megszüntetésére.

(A név szerinti szavazás a jelenléti ív szerint történt, és a képviselők külön-külön határozott „Igen”-nel szavaztak.)

A napirend e pontjának lezárását követően belép Dr. Tupcsia Éva. Bemutatkozik, röviden összefoglalja az eddigi jogviszonyait, és leszögezi, hogy ragaszkodik az áthelyezéshez.

Weselowski Korinna képviselő: nehéz feladat lesz.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 35/2017. (VII. 21.) KGY számú határozata:

„Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangú határozattal úgy dönt, hogy 2017. augusztus 14. napjától (amikor az áthelyezése hatályba lép, és hivatalvezető-helyettesi alapjogviszonya keletkezik, azzal egyidejűleg) dr. Tupcsia Évát megbízza ideiglenesen a hivatalvezetői teendők ellátásával.”

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 36/2017. (VII. 21.) KGY számú határozata:

„Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangú határozattal úgy dönt, hogy az előterjesztéshez csatolt Pályázati Felhívással nyílt pályázatot hirdet az Országos Lengyel Önkormányzat hivatalvezetői teendőinek ellátására, határozatlan időre.”

Az első napirendi pont lezárását követően, Dr. Rónayné Slaba Ewa elnök megnyitja a második napirendet, és ismerteti a Magyar Államkincstár Törzskönyvi Nyilvántartási Osztálya hiánypótlási végzésében foglaltakat.

Ennek alapján kéri módosítani a 9/2017. (II. 25.) KGY számú határozatot.

A Közgyűlés szavaz:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 37/2017. (VII. 21.) KGY számú határozata:

„Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangú határozattal úgy dönt, hogy módosítja a 9/2017. (II. 25.) KGY számú határozatot, és a magasabb vezetői megbízást öt évre, az EMMI egyetértése birtokában 2017. július 01-től 2022 július 01. napjáig szól.”

A jegyzőkönyv lezárva: 17.48-kor.

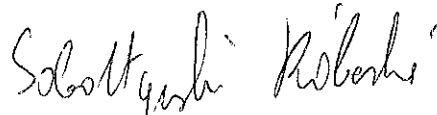
Budapest, 2017. július 21.

Jegyzőkönyvvezető:



Bóka Endre

Jegyzőkönyv hitelesítő:



Soboltynski Róbert Lászlóné



Dr. Rónayné Slaba Ewa elnök

