
ORSZÁGOS LENGYEL ÖNKORMÁNYZAT

OGÓLNOKRAJOWY SAMORZĄD POLSKI NA WĘGRZECH

1102 Budapest, Állomás u. 10.

Telefon: + 36 1 261 17 98, 36 1 260 72 98

e-mail cím: olko@polonia.hu

www.lengyelonkormanyzat.hu

web: www.polonia.hu

OLÖ/188/27/2016

JEGYZŐKÖNYV

Készült az Országos Lengyel Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. év május havának 21. napján az Önkormányzat hivatalos helyiségében (1102 Budapest, Állomás u. 10) 10.05 órai kezdettel megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Mellékelt jelenléti ív szerint.

Elnök: Köszönti a megjelenteket. A jegyzőkönyvet Ijjas Anna fogja vezetni. Megállapítja, hogy 11 képviselő van jelen, így az ülés határozatképes. Megkérdezi, hogy van-e vállalkozó a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Soboltynski Róbert Lászlóné vállalkozik a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Elnök szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése Soboltynski Róbert Lászlóné személyét elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat 2016. május 21-i ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselőből 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a javaslatot.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 48/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése Soboltynski Róbert Lászlóné személyét 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat 2016. május 21-i közgyűlése jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Elnök: A napirend ismertetése előtt megadja a szót a Hardy Olivérnek.

Hardy Olivér: Elmondja, hogy társadalmi munkában teljes állás és a családjá mellett látja el a képviselői feladatait, nem tarja elfogadhatónak, hogy az előterjesztések 2-3-4 nappal a közgyűlés előtt érkeznek csak meg, mert nem jut idő az áttanulmányozásukra és így ő nem tud felelősséggel dönteni ezekben az ügyekben.

Handy Olivér

Elnök: Megköszöni az észrevételt, levélben is ismertették már ennek okai, de részletesen mindennapi rendi pontnál ki lesz ez is fejtve, a hivatalvezető majd magyarázatot fog erre adni.

Elnök: Megkérdezi, hogy vannak-e kérdések, észrevételek a napirenddel kapcsolatban.

Bátori Zsolt: javasolja, hogy a napirendi pontok közé kerüljön fel a múzeum igazgató munkájának az értékelése, mert erről korábbi közgyűlésen már szó volt.

Kollár János: Felhívja a figyelmet, arra, hogy az intézményvezető nincs jelen.

dr. Nemes Dénes: Meg lehet tárgyalni ezt a javaslatot a távollétében is ha így dönt a közgyűlés.

Bátori Zsolt: Korábban így határoztunk és még a próbaidő alatt meg kell ejteni ezt az értékelést.

dr. Nemes Dénes Vezető állású munkavállalónak bármikor fellehet mondani, de ennek tudjuk a következményét. Jogilag megoldható a napirendre vétel, de a nevezett nincs itt.

Modrzewska Ewa Krystyna: Kulturális bizottság értékelte a munkáját, beszéltünk is vele.

Elnök ezek után szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy a 2016. május 21-i ülésének napirendi pontjai közé felveszi a Lengyel Kutató Intézet és Múzeum igazgatója munkájának az értékelését.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselőből 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással elutasítja a javaslatot.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 49/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással úgy dönt, hogy elutasítja, hogy a 2016. május 21-i ülésének napirendi pontjai közé felvegye a Lengyel Kutató Intézet és Múzeum igazgatója munkájának az értékelését.

Elnök: Szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy a 2016. május 21-i ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Közgyűlés napirendje:

1. Beszámoló az eltelt időszakról és az előző Közgyűlés határozatainak végrehajtásáról.
2. A könyvvizsgáló beszámolója a 2015. évről.
3. 2015. évi zárszámadás.
4. 2016. évi költségvetés módosítása.
5. Adatvédelmi szabályzat elfogadása.
6. Határozathozatal az Oktatási és Képzési Központban szükséges ingatlan megvásárlásáról.

7. **Határozathozatal a megvásárlásra kerülő ingatlan felújításának költségkeretéről.**
8. **Iskola alapító okirat módosítás.**
9. **Együttműködési megállapodás jóváhagyása az intézményekkel.**
10. **Az óvoda alapítás kérdései, jelenlegi helyzete.**
11. **Döntés a Szent László és a Magyarországi Lengyelekért díjakról.**
12. **Egyebek.**

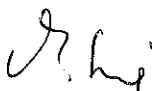
Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselőből 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 50/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a 2016. május 21-i közgyűlésnek napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Közgyűlés napirendje:

1. **Beszámoló az eltelt időszakról és az előző Közgyűlés határozatainak végrehajtásáról.**
2. **A könyvvizsgáló beszámolója a 2015. évről.**
3. **2015. évi zárszámadás.**
4. **2016. évi költségvetés módosítása.**
5. **Adatvédelmi szabályzat elfogadása.**
6. **Határozathozatal az Oktatási és Képzési Központoz szükséges ingatlan megvásárlásáról.**
7. **Határozathozatal a megvásárlásra kerülő ingatlan felújításának költségkeretéről.**
8. **Iskola alapító okirat módosítás.**
9. **Együttműködési megállapodás jóváhagyása az intézményekkel.**
10. **Az óvoda alapítás kérdései, jelenlegi helyzete.**
11. **Döntés a Szent László és a Magyarországi Lengyelekért díjakról.**
12. **Egyebek.**



1. Beszámoló az eltelt időszakról és az előző Közgyűlés határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Elnök

Hozzászólások: Lapis Balázs,

Elnök: Ismerteti, hogy a 2016. február 27-i közgyűlés határozati teljesítésre kerültek a 10.-tól a 30. pontig, ezekbe tartozik az elfogadott költségvetés módosítása, elfogadott SZMSZ és szabályzat módosítások végrehajtását illetve a közbeszerzési eljárást. 2016. május 20-ai kiírásra került.

Lapis Balázs: A honlapra egy adminisztrációs hiba folytán rossz dátum került fel, de a javítása már megtörtént. dr. Csúcs Halina szószóló asszony hívta fel a figyelmet erre az elírásra.

Elnök: A Stefániai úti ingatlanban előrelépés nem történt. A Polonia napi díjakkal kapcsolatos felhívás megtörtént a Kulturális bizottság értékelte az anyagokat. 2015. évi maradvány terhére megtörtént a számítástechnikai eszközök megvásárlása, a tető átépítése miatt később kerül megvalósításra a közgyűlési terem átalakítása. Személyesen egyeztetünk a Bem egyesülettel az óvoda kapcsán. Lang Anna és Piotr Pietka intézményvezetői státuszát az államkincstár bejegyezte ez által az intézmények vezetése biztosítva van. Május 02-án lengyel szenátus elnöke népes delegációval tett látogatást az önkormányzatnál. Tegnap Ószandecben részt vett a viseográdi négyes testvérvárosainak konferenciáján.

2. A könyvvizsgáló beszámolója a 2015. évről

Előterjesztő: Elnök

Hozzászólások: Lapis Balázs

Elnök: Átadja a szót Lapis Balázsnak.

Lapis Balázs: Ismerteti a könyvvizsgáló jelentésének lényegét és kéri a könyvvizsgáló jelentésének elfogadását.

Elnök szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése elfogadja a könyvvizsgáló jelentését a 2015. évről.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselőből 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 51/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadja a könyvvizsgáló jelentését a 2015. évről.

3. 2015. évi zárszámadás

Előterjesztő: Elnök

Hozzászólások: Lapis Balázs, Szalai Árpád, Bátori Zsolt

Elnök: Átadja a szót Lapis Balázsnak

Lapis Balázs: A könyvvizsgáló beszámolója alapján szükséges a zárszámadás elfogadása. A mérleg elfogadása 2015. évre már megtörtént. A könyvvizsgáló elvégezte a törvényben foglaltaknak megfelelően az ellenőrzést és elkészítette jelentését. A teljes bevétel: 233 millió 983 ezer forint, a teljes kiadás: 207 millió 785 ezer forint, a maradvány 26 millió 197 ezer forint. Az eszközök és források összege 241 millió 334 ezer forint. A jelentéshez nem fűzhetünk kiegészítést vagy magyarázatot, mert nem vagyunk jogosultak erre, de az áttekintés teljes körű volt az önkormányzat tekintetében. A beszámolókat határidőn belül megküldtük a Magyar Államkincstárnak, előírás szerint intézményekre is szétbontva. Visszajelzéseként elfogadás érkezett, hiánypótlást nem kértek. Kéri, hogy a közgyűlés fogadja el a 2015. évi zárszámadást. Mind a könyvvizsgáló jelentését mind a zárszámadást megtárgyalta pénzügyi bizottság.

Szalai Árpád: A pénzügyi bizottság megtárgyalta ülésén a könyvvizsgáló beszámolóját, azt a bizottság elfogadta. A zárszámadást szintén elfogadta a pénzügyi bizottság.

Bátori Zsolt: Renben van az elszámolás, de a tisztánlátás kedvéért lássuk, hogy honnan van ez a maradvány. Intézménynél maradt-e és miből?

Lapis Balázs: Jogos a felvetés, mivel a minisztérium jelezte, hogy 2016. május 31-ig el kell költenünk azt a maradvány pénzt, amit kimutattunk a zárszámadásban ellenkező esetben azt vissza kell fizetni a költségvetés részére. A maradvány pénz felhasználása nem esetleges, hanem tervezett folyamat. LKK-nál 4 millió forint, iskolánál 5 millió forint, múzeumnál 1 millió forint maradt meg, a többi – mintegy 16 millió – pedig az önkormányzatnál. Ezen pénzek felhasználása folyamatban van, megemlíti az LKK napelemes beruházását. Az intézményvezetőkkel történt egyeztetés után megtörtént, ezen pénzek felhasználása. 40% maradt meg ki nem fizetett személyi költségből, a többi működési és beruházási pénz.

Elnök szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése elfogadja a 2015. évi zárszámadást a könyvvizsgálói jelentésben szereplő záró adatokkal.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselőből 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 52/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadja a 2015. évi zárszámadást a könyvvizsgálói jelentésben szereplő záró adatokkal.

4. 2016. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Elnök

Hozzászólások: Lapis Balázs

Elnök: Átadja a szót Lapis Balázs részére.

Lapis Balázs: Az önkormányzat az EPER rendszerben pályázatokon 4 millió 435 ezer forintot nyert. Ennek az összegnek a felhasználása van a küldött táblázatokban. Ezek alapján került módosításra a költségvetés. Mind a könyvvizsgálói jelentés, mind az EMET-től az értesítés május 18-án érkezett meg ezért kerültek később kiküldésre az anyagok. Ismerteti részletesen a nyert összegek felosztását a felhasználásuk szerint. Ezen összegekkel kell módosítani az idei költségvetést.

Elnök szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése elfogadja a 2016. évi költségvetés módosítását 4 millió 435 ezer forinttal az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselőből 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 53/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadja a 2016. évi költségvetés módosítását 4 millió 435 ezer forinttal az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

Felelős: elnök

Végrehajtásért felelős: hivatalvezető

5. Adatvédelmi szabályzat elfogadása

Előterjesztő: Elnök

Hozzászólások: Lapis Balázs


Elnök: Átadja a szót Lapis Balázs részére.

Lapis Balázs: Az Állami Számvevőszék jelentése megállapította, hogy el kell készítenünk ezt a szabályzatot. A szabályzat tervezete elkészült. kiküldésre került.

Elnök megállapítja, hogy kérdés észrevétel nincs.

Elnök szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése az Országos Lengyel Önkormányzat Adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatát elfogadja.



Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 54/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta az Országos Lengyel Önkormányzat Adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatát.

Felelős: elnök

Végrehajtásért felelős: hivatalvezető

6. Határozathozatal az Oktatási és Képzési Központhoz szükséges ingatlan megvásárlásáról.

Előterjesztő: Elnök

Hozzászólások: dr. Nemes Dénes, Lapis Balázs, Molnárné Cieslewicz Elzbieta, Ewa Modrzejewska, ifj. Buskó András, Hardy Olivér Tamás, Bátori Zsolt, Kollár János, Lang Anna, Widomskiné Novák Mária

Elnök: Átadja a szót dr. Nemes Dénesnek.

dr. Nemes Dénes: A napirend megnevezése nem helyes, mivel nem egy intézmény alapításról, hanem egy ingatlan megvételéről van szó. a 2015.évi CXLI. törvény 9 § (2) bekezdés a. pontja alapján nem tartozik a közbeszerzés hatálya alá és a nemzeti vagyonról szóló törvény és az állami vagyonról szóló törvény rendelkezései sem vonatkoznak rá, amíg nem kerül önkormányzati törzsvagyonba vagy korlátozottan forgalomképes vagyonba. Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény viszont vonatkozik rá. Ez alapján kötelező ingatlanforgalmi értékbecslő igénybevétele, aki megvizsgálja az ingatlan forgalmi értékét. Ez a legszűkebb jogi kerete a vásárlásnak. Az ingatlan tulajdoni lapját megvizsgálta, az per, teher és igénymentes. Az előterjesztés részletesen tartalmazza az ingatlan kiválasztásának szempontjait, a megvásárlásának pénzügyi forrását.

Elnök: Beszámol az ingatlan kiválasztásának folyamatáról, melynek során legalább négy alkalommal jártak a hivatalvezetővel Balatonbogláron megtekinteni a szóba jöhető ingatlanokat. Először az interneten kerestek eladó ingatlanokat, melyeket helyben Kollár János nézett meg, majd személyesen ők is megtekintették, a fenn maradókat. Tulajdonképpen két épület van a telken, összesen 11 szobából áll, a telek nagy.

Lapis Balázs: Fényképeken mutatja be az ingatlan állapotát. 1003 négyzetméter a telek. A ház pedig 397 négyzetméter, gazdasági tevékenység is folyt az épület egy részében. Részletesen kommentálja a fényképeken láthatóakat. Az ingatlan felújításra szorul, de szerkezetileg jó állapotban van. A többi megtekintett ingatlannal kapcsolatban elmondja, hogy azok maximum 5-6 szobások voltak, ezért nem feleltek meg.

Elnök: Kétszer tekintették meg ezt az ingatlant, egy szakembert is vittek magukkal a második alkalommal már. Aki stabil állapotúnak, de felújításra szorulónak látta szintén az épületet.

Második alkalommal egy-két képviselőt is megkért, hogy menjenek el megnézni a házat, de nem értek rá. Viszont az iskola igazgató Lang Anna is megtekintette az ingatlant. Az ő véleménye is az, hogy megfelelő az ingatlan. Más megtekintett házak, amik belefértek a pénzügyi lehetőségekbe azok maximum 5 kicsi szobával rendelkeztek és azok is átalakításra felújításra szorultak jellemzően 35-39 milliós áron. Ezekkel szemben itt 11 szoba van két épületben 11 szobával, a 27 milliós irányár helyett megvehetjük 24 millió forintért. Így lenne pénz a rendbe hozatalára is.

Molnárné Cieslewicz Elzbieta: Mennyibe kerül a felújítás?

Lapis Balázs: Egy előzetes költségbeccsléssel rendelkezünk, ami 9,5 millió forintról szól de ezt nem nevezné elég részletesnek és megalapozottnak. A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a részt, erre egy 10-12 milliós kerete van az önkormányzatnak.

Szalai Árpád: A pénzügyi bizottság megtárgyalta, az előbb bemutatott fényképeket megtekintette, és ezek alapján valamint a költségbeccslő véleménye és a rendelkezésre álló pénzügyi forrás alapján a boglári ingatlant megvásárlásra ajánlja a pénzügyi bizottság.

Hardy Olivér Tamás: A bizottság megvizsgálta a fenntartás költségeit is?

Lapis Balázs: Készült egy számítás ezzel kapcsolatban, de ez függ a foglaltságtól, hány ember lesz ott mennyi alkalommal. Sok minden befolyásolja ezt. Bátori Zsolt felvetette ezt már és kérte, hogy vizsgáljuk meg a fenntartás költségeit.

A kalkulációt tartalmazó táblázat kivetítésre kerül.

Lapis Balázs: Ismerteti a fenntartás becsült költségeit. A költségek nagyban függenek a kihasználtságtól. Havi szinten összességében mintegy 300 ezer forintra becsülte a költségeket.

10:53 Lang Anna csatlakozik az közgyűléshez.

Elnök: Megérkezett Lang Anna az iskolából, kérem, most mondja el a véleményét, mert vissza kell mennie az iskolába tanítani.

Lang Anna: A balatonboglári ingatlan oktatási szempontból vizsgálta. Azt biztonságosnak jónak találja, sok gyerek fér el a két épületben, nagy a kert. Alkalmasnak találja az ingatlant. Biztos van vele munka még, fel kell újítani, de utána nagyon megfelel majd. Abból a szempontból is jó lenni, hogy az iskola partner szerződést kötött több lengyel iskolával is és így nem csak mi mennénk Lengyelországba, hanem mi is megtudnánk hívni ide lengyel gyerekeket. És a mi gyerekeink itt is lehetnének lengyel környezetben, ne magyarul beszéljenek egymás között, hanem lengyelül mert ez nagyon fontos.

Alkalmasnak találja mind az ingatlan nagyságát, mind elrendezését.

A tanároknak is számos továbbképzést kell teljesíteniük, de mindent nem tudnak itt helyben megoldani.

Hangsúlyozza, hogy a gyerekek szempontjából az ingatlan biztonságos környezetben található, nincs forgalmas út, nincs vasút a közvetlen környezetében, hanem nyugodt csendes környezet van.

U. he'

Molnárné Cieslewicz Elzbieta: Az ingatlan esetleges további hasznosítási módjait említi, amelyek bevétellel is járhatnak.

Rémiás István: Adózási, számlaadási problémákra hívja fel a figyelmet.

Modrzewska Ewa Krystyna: Szabad-e kiadni az ingatlant?

Bátori Zsolt: Nem.

Hardy Olivér Tamás: Láta a képeken, hogy ázott az alap ennek a szigetelése 1,5-3 millió, megfelelő teljesítményű kazán 2-3 millió, fűtés-víz fel újítás megint 3-5 millió. Véleménye szerint minimum 20 millió forint a felújítás. Nem találja elegendőnek a 9 milliós becstült értéket. Havi fenntartással kapcsolatban pedig gondnokot javasol, hogy valaki azt vigyázza.

Elnök: A gondnokságot egy helyi lakos bevonásával oldanánk meg. A felújításhoz szakember segítségét kell kérni, de én számítok arra is, hogy az itteni lengyelek is részt vállalnak ebben.

Modrzewska Ewa Krystyna: Vizsgálta-e statikus a házat? Fontos a vásárlás előtt felkérni egy szakembert, aki ellenőrzi az ingatlant. Ki állapította meg az ingatlan értékét? Mert a neki megküldött tanulmány szerint 31 millió az érték és lehet, hogy az egy ismerőse valakinek. Szakember nyilatkozzon a felújításról, annak költségéről. Milyen az épület energetikai besorolása? Mennyibe kerül a havi fenntartás? Mennyi adót kell fizetni?

dr.Nemes Dénes: Az épület funkciója határozza majd meg, hogy milyen adó szabályok alá esik majd. Más üdülőként, más oktatási központként. Rendszerbe kell gondolkodni, meg kell határozni az épület komplett funkcióját. Figyelembe kell venni a történelmi gyökereket valamilyen szinten, a mai modern valóságot és azt milyen intézményekkel rendelkezik jelenleg az önkormányzat. Ezt az ingatlant vagy egy adott intézményhez kell kapcsolni telephelyként, vagy vagyongazdálkodó céget kell alapítani, amelyik ezt működteti vagy új költségvetési intézményt hozunk létre. Ezek mind működő modellek más önkormányzatoknál. Első lépésként el kell dönteni, hogy megvásárlásra kerül-e az ingatlan és hogy milyen funkcióval majd következő lépésként egy rendkívüli közgyűlés keretében az ingatlan végleges funkciójának meghatározása és a felújításáról való döntés, üzemeltetéséről való döntés egy komplex közgyűlési határozat, ami mindezekre kitér. 2017. évi költségvetési törvény szerint nemzetiségi önkormányzatok kiemelten ingatlanok vásárlására fenntartására kapnak plusz 1,2 milliárd forintot, ennek a törvénynek jelenleg is folyik a parlamenti vitája. A fenntartás költségeit annak az intézménynek a költségvetésébe bele kell tenni, amelyik az ingatlannak a gazdája lesz.

Lapis Balázs: Ez egy folyamatban lévő egyeztetés, mi már ennek az intézménynek a fenntartását 3,2 millió forinttal belekalkuláltuk a 2017-es tervezettbe.

Modrzewska Ewa Krystyna: Hangsúlyozza, hogy ő nincs ellene, de kell szakértői vélemény, erre nem kell sajnálni a pénzt.

dr.Nemes Dénes: Egy ilyen szakértőt fel kell kérni, mert az államháztartási törvény értelmében nem vásárolhatunk úgy ingatlant, hogy nincs ilyen szakértői vélemény. Ez kiterjed a statikai elemekre, a műszaki elemekre és az ingatlan forgalmi értékére, ezt kötelező kérni. Az

energetikai tanúsítvány beszerzése az eladó kötelessége. Ezt csatolni kell az adásvételi szerződéshez. Ezek kötelező előfeltételei az ingatlan vásárlásnak.

A közgyűlés elvi döntést hoz arról, hogy megvásároljuk az ingatlant a törvényben előírt feltételekkel. A közgyűlés arra ad felhatalmazást az elnöknek, hogy kössön szerződést a jogszabályokban előírt feltételekkel. Az Államháztartási törvény szerint be kell szereznünk a szakértői véleményt, ami kiterjed a statikai és egyáltalán a műszaki állapotra, az energetikai tanúsítványt egy külön kormányrendelet írja elő és azt az eladónak kell biztosítani. Egy rendkívüli közgyűlésen térhetnénk vissza erre és addig meg lehetne határozni a műszaki felújítás költségét, ütemezését, az üzemeltetés költségeit, és az alapfunkcióját az épületnek, hogy valamelyik intézményhez kerüljön vagy alapítsunk egy új intézményt. Az iskola is megkaphatja vagyonekezelésre, ez jogilag egyszerűen megoldható. Lengyel Nemzetiségi Ifjúsági Tábornak hívták azt, ami valójában lengyel általános iskola és gimnázium volt. Feleleveníti a hely történelmi hagyományait. Felhívja a figyelmet, hogy most az adásvételről kell dönteni és úgy gondolja körültekintően jártak el ezzel kapcsolatban eddig a Balázsék, foglalkoztak az üzemeltetési költségekkel is. Jelenleg az épület nem üzemel, ezért az üzemeltetési költségeket csak becsülni lehet. Rendkívüli közgyűlés keretében kellene dönteni a felújításról és üzemeltetésről addig elkészítendő tervek és felmérések alapján. Meg kell határozni az épület funkcióját és hogy ki lesz a gazdája. Szervezeti és műszaki szabályzatot kell meghatározni, sok egyéb előírásra kell figyelni egy oktatási intézménynél.

Modrzewska Ewa Krystyna: Tisztában van Balatonboglár jelentőségével, az ingatlanvásárlás céljával, ragaszkodik el ahhoz, hogy legyen egy vizsgálat a ház állapotáról. Nagyon jó lenne egy ilyen ház, nagyon jól tudnánk használni. 30.-40.000 forintért megcsinálnak egy ilyen vizsgálatot.

dr. Nemes Dénes: Nem egy egyszerű szakvéleményre van szükségünk, hanem egy igazságügyi szakértői véleményre.

Modrzewska Ewa Krystyna: Statikus is kell.

dr. Nemes Dénes: Az egy szakvéleményben benne lesz. Ez nem egy árbecslés, hanem egy műszaki állapotnak a megállapítása is egyben, ez kötelező az államháztartási szabályo szerint.

Kollár János: A ház központi helyen van, mégis csendes utcában, közel van sok fontos intézményhez, öt percre a strandtól. A ház állapota kimondottan jó,

Modrzewska Ewa Krystyna: Aláírod papíron, hogy jó állapotban van?

Hardy Olivér Tamás: Minden felső költség a tiétek, ami nem hangzott ma el.

Kollár János: Szeretné elmondani a hozzászólását, hogy miért 31 millió az értéke és miért adja az eladó 24 millióért. Ezzel kapcsolatban az eladó személyes körülményeit hozza fel. Véleménye szerint a házat 10 millió plusz áfáért működőképes állapotba lehet hozni. Felhívja figyelmet arra, hogy az országban van 43 lengyel önkormányzat és ez biztosítja, hogy ez a ház kellőképpen kihasználható legyen. Összefoglalva ár érték arányban ezt a házat Balatonbogláron a legjobbnak tartja az összes közül.



Bátori Zsolt: Véleménye szerint nem Magyarországon kellene venni ilyen ingatlant, hanem Lengyelországban, sajnos ennek különböző jogi akadályai vannak rövid távon, amiket már megbeszélünk. Viszont ha már itt vásárolunk, akkor én csak akkor látja célszerűnek, ha tudja miért vásárolják, milyen programot csinálnak ott. Tudnunk kell, mit akarunk felújítani, hogyan például minden szobában lesz-e fürdőszoba vagy két szobánként lesz vagy emeletenként lesz, vagy mi lesz? Ezt el kell dönteni, mert ehhez tudunk költséget hozzárendelni. Ezeket tudni kell a megvásárlás előtt. A csere üdültetés kapcsán nekünk az költségbe kerül, mert el kell látnunk a lengyel gyerekeket, mindent fizetni kell, mert pénzt nem lehet érte kérni. Kifogásolja, hogy az üzemeltetési költségek kapcsán a fűtés összegét. A vízdíj és a szemét díj várható összegét elemzi. Számolt-e azzal valaki, hogy meg kell vizsgálni a technikai rendszereket, víz villany stb.? Valamint be is kell bútorozni és ezek a költségek hol vannak, mennyibe kerülnek. Ha ezeket tudjuk ez után tudunk döntést hozni.

11:30-kor Rémiás István elhagyja a termet.

Hardy Olivér Tamás: Érdeklődik, hogy hogy történt a kiválasztás folyamata, több-e a jogköre egy iskola igazgatónak, mintegy képviselőnek. Talán lehetett volna egy bizottságot létrehozni erre. Talán ha nem Balázs foglalkozott ezzel is akkor időben érkeztek volna az előterjesztések. Milyen költséggel járt, hogy négyszer lement Balatonra. Összehasonlítás kell legalább három ingatlannal. Beszéljük meg az alapfunkcióját és ezután döntsük el, hogy erre a funkcióra vegyünk egy ingatlant. A felújítási költségek távol állnak a realitástól. A határozatban ezek a dolgok nincsenek benne és így kell döntést hozni és majd az elnökség eldönti mi lesz az ingatlannal. Ha kilenc millió felett lesz a felújítás költsége, akkor azt fizesse ki az elnökség.

11:32-kor Rémiás István visszatér a terembe.

dr. Nemes Dénes: Javasolja, hogy térjenek vissza a napirend tárgyához, ami az ingatlan megvásárlása. Az ingatlan lehetséges funkcióit az előterjesztés is tartalmazza, az oktatás a gyerekekre vonatkozik, míg a továbbképzés elsősorban a felnőtteket érinti, de ez nem ennek a napirendnek a tárgya, hanem a következőnek. A végleges funkciót a közgyűlés határozza meg, úgy nem lehet érvelni, hogy mindenki hülye, én meg nem mondok semmilyen javaslatot. Ha mindenki tisztába van a történelmi előzményekkel és az előterjesztés tartalmazza, hogy oktatási és továbbképzési központ, akkor körül határolható, hogy mi a tárgy. Javasolja a döntést az ingatlan megvásárlásáról és egy rendkívüli közgyűlést a felújítás tekintetében. Egy kiviteli ter és egy műszaki leírás pontosan körül tudja határolni a költségeket. Ha a felújítás költségei magasabbak az elsődleges becslésnél, akkor ütemezni is lehet ezeket a költségeket.

Hardy Olivér Tamás: Senki nincs az ellen, hogy legyen egy ilyen központ, de nem kellene döntenünk a vásárlásról, nem véletlen találták ki a közbeszerzéseket, hogy három árajánlat kell mindenből. Vizsgáljanak meg egyéb ingatlanokat, legyen három árajánlat a felújításról. Lehet, hogy sokkal jobb lenne ha egy 50-60 milliós ingatlant vásárolna meg az önkormányzat. Arról kell döntenie, hogy vizsgálják meg az ügyet, hogy legyen az önkormányzatnak egy ilyen ingatlana, létre kell hozni egy bizottságot 3-4 alkalmas személyből, kérni kell be árajánlatot, hogy az irodád mentesítsük a terhek alól, mert ő most ebben felelősséggel nem tud döntenie.

Handwritten signature

dr. Nemes Dénes: Az ingatlan adásvétel nem tárgya közbeszerzésnek a felújítás pedig akkor tárgya közbeszerzésnek, ha nettó 18 millió forintot meghaladja. Hangsúlyozza, hogy a jelenlegi napirendi pontnak nem tárgya a műszaki felújítás, az a következő napirendi pont.

Bátori Zsolt: Egyetért Dénessel abban, hogy le van írva a funkció és közben arról van szó ki és hogy fog üdülni.

Kollár János: Az elnök és az iroda megtekintett legalább húsz házat, és véleménye szerint a lehetőségek közül ez a legjobb. Balatonboglár történelme kötelezi az országos az önkormányzatot, hogy azt ápolja. A polgármestertől a plébánosig mindenki örül annak, hogy ez az országos önkormányzat által kezelt formába kerül. Több bizalmat kér, de nagyon meghatározza a lehetőségeket, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak.

Hardy Olivér Tamás: Ha a Balatonboglári önkormányzat annyira nyitott, biztos hatalmas beépítetlen területei vannak és 40 millióból az országos önkormányzat építhetne már egy vadonatújat a saját elképzelései szerint. Balatonboglár adhatna ingyen akkor területet, ezt is megvizsgálta az országos önkormányzat?

Kollár János: Volt egy nagyon jó állami üdülnő, és ha előbb ébredt volna az országos önkormányzat, akkor az övé lehetne. de a roma országos önkormányzat már megszerezte.

Elnök: Azzal kezdték, az egész ingatlan keresést, amit épp Olivér mondott. Legelsőnek a polgármesterhez mentek, de nem volt szabad telek, amit ingyenesen tudtak volna adni. Az egyetlen lehetőség az volt, amit János említett, de januárban tudták meg, hogy tavaly nyáron megkapták a cigányok. Szóval ez körbejártuk, de nem volt ilyen lehetőség már. Öt szoba nem elegendő, nagyon sok házat megnéztünk, meg vannak ezek mind, eltudom küldeni. Ellene volt annak, hogy felújítandó házat vegyenek, de ezért a pénzért nincs más, maximum 4-5 szobás.

Hardy Olivér Tamás: Akkor is tegyenek három ingatlant legalább a képviselő testület elé ami közül lehet választani.

Kollár János: Segíttek a bogláriak is a keresésben, de nem volt más alkalmasabb épület. Az lehet, hogy szerencsésebb lett volna, ha leteszünk a testületi ülésre 30 házat.

Bátori Zsolt: Nem hiszem, hogy az árfekvésben nagy differencia lenne, hanem ahogy mennyit kell még ráköltönnünk.

Kollár János: Azt mondom, hogy azt a házat 10 millió plusz áfáért működőképes állapotba lehet hozni.

dr. Nemes Dénes: A képviselők egyenként és közösen is teljes felelősséggel tartoznak egy-egy döntésükért. Feleleveníti boglár lengyel hagyományait. Most arról kell dönteni, hogy a konkrét ingatlan megvételre kerül-e. Olivér javaslatáról külön kell dönteni, mivel az módosító javaslat gyakorlatilag, ha azt úgy fenntartja. Kéri, hogy a módosító javaslatot fogalmazza meg. Amennyiben felhatalmazza az elnököt, akkor vannak egyéb törvényi feltételek, amiket teljesíteni kell és lehet egy rendkívüli közgyűlést tartani, amikor minden költség bemutatásra kerül.

J. H. I.

Hardy Olivér Tamás: Felhívja a figyelmet a lehet szóra.

dr. Nemes Dénes: Elmondta a jogi feltételeket és megjegyzi, hogy megütközik azon, hogy a képviselők egy részének fogalma sincs, hogy ennek az egésznek mekkora jelentősége van.

Widomskiné Novák Mária: Ha nem kell addig a szerződést aláírni, amíg szakember meg nem nézte, akkor nem érti miért nem szavazzák meg. Balázsék szintén utána jártak mennyi a felújítás költsége, a Balatonboglárt tényleg nem kell magyarázni. A Borsod megyei gyerekek 90%-a sehova nem jut el táborba, ha az iskola el nem viszi. Javasolja a képviselő úrnak, hogy látogasson el oda és nézze meg, hogy hogy élnek ott gyermekek. Neki ez is egy szempont és a másik az hogy ne hagyják a pénzüket veszni. Nem kell aláírni a szerződést, ha a szakvélemény szerint nem megfelelő vagy nem ér annyit.

11:52-kor Modrzjewska Ewa Krystyna elhagyja a termet.

Bátori Zsolt: Véleménye szerint, senki nem azt mondja, hogy ez az ingatlan nem jó, hanem hogy mi lesz utána és az legalább olyan fontos. Névszerinti szavazásra tesz indítványt.

11:54-kor Modrzjewska Ewa Krystyna visszatér a terembe.

dr. Nemes Dénes: egy módosító javaslata volt eddig Olivérnek és ez egy ügyrendi javaslat.

ifj. Buskó András: Tetszését fejezi ki, mi szerint laikusok próbálnak szakmai problémákat körbejárni. Balatonboglárt a MÁV üdülő okán ismeri illetve személyes kapcsolata is van ott, történetét szükségtelen ismertetni. Szakmájához kapcsolódott évtizedig ingatlanok értékesítése, hasznosítása. Felhívja figyelmet a zajhatásból eredő esetleges birtokvédelmi problémákra. A funkciója meghatározza az épület belső kialakításának szabályait. Ehhez költségbecslés kell. Emlékeztet az iskola átvételének nehézségeire. Én elhiszem Kollár Jánoséknak, hogy nagyon jól körbejárták ezt a témát, mert ő mindenkit ismer bogláron. Adjunk felhatalmazást az elnök asszonynak a megvásárlásra. Akár az elnök asszonyt, akár egy bizottságot hatalmazzon fel a szakvéleménnyel kapcsolatban a felújításhoz.

Elnök: Az a következő pont.

ifj. Buskó András: Nagyon szimpatikusnak tartja a projekt gondolatát bogláron, de Ewa sem műszaki ember és a megvásárlás után ezt bizottsági szinten kellene kezelni.

Elnök: Lezárja a vitát, felhívja a figyelmet, hogy most az ingatlanvásárlásról lesz szavazás, minden más a következő napirendi ponthoz tartozik.

dr. Nemes Dénes: Zsolt javaslata alapján a képviselőknek arról kell döntenie, hogy névszerinti szavazás történjen-e, erre az SZMSZ lehetőséget ad. Utána Olivér módosító javaslatáról kell szavazni. Majd utoljára az eredeti előterjesztésről kell döntenie.

dr. Nemes Dénes szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése a 6. napirendi pontról- tehát arról, hogy Balatonbogláron Oktatási és Képzési Központ céljára ingatlant vásároljon – névszerinti szavazást rendel el.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselőből 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 55/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a 6. napirendi pontról - tehát arról, hogy Balatonbogláron Oktatási és Képzési Központ céljára ingatlant vásároljon - névszerinti szavazást rendel el.

dr. Nemes Dénes szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

A Közgyűlés vegye le napirendjéről a 6. napirendi pontot, majd a Közgyűlés tagjaiból és szakértőkből alakuljon egy bizottság, amely több ingatlant is megvizsgál. Megvizsgálja, hogy ez az ingatlanár reális-e és emellett, ha és amennyiben ez az ingatlan kerül kiválasztásra, akkor annak a műszaki felújítási illetve az üzemeltetési költségeire vonatkozóan készüljön pontos tételes költségvetés.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselőből 3 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasítja a javaslatot.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 56/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 3 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasítja, hogy a Közgyűlés vegye le napirendjéről a 6. napirendi pontot, majd a Közgyűlés tagjaiból és szakértőkből alakuljon egy bizottság, amely több ingatlant is megvizsgál. Megvizsgálja, hogy ez az ingatlanár reális-e és emellett, ha és amennyiben ez az ingatlan kerül kiválasztásra, akkor annak a műszaki felújítási illetve az üzemeltetési költségeire vonatkozóan készüljön pontos tételes költségvetés.

dr. Nemes Dénes felkéri a képviselőket, hogy névsorban, egyenként szavazzanak az eredeti napirendi javaslatról:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése megvásárolja a Németh Lászlóné tulajdonában álló Balatonboglár, 1172 helyrajzi számú, természetben a Balatonboglár, Tulipán utca 25. szám alatt található ingatlant 24.000.000,- forintos vételárért.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza az elnökét az adásvételi szerződés megkötésére.

Dr. Nemes

Bátori Zsolt: Nem.
ifj. Buskó András: Igen.
Kollár János Sándor: Igen.
Hardy Olivér Tamás: Nem.
Modrzewska Ewa Krystyna: Nem.
Molnárné Cieslewicz Elzbieta Maria: Igen.
Rémiás István: Igen.
dr. Rónayné Slaba Ewa Maria: Igen.
Soboltynski Róbert Lászlóné: Igen.
Szalai Árpád István: Igen.
Widomskiné Novák Mária: Igen.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 57/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése névszerinti szavazással 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megvásárolja a Németh Lászlóné tulajdonában álló Balatonboglár, 1172 helyrajzi számú, természetben a Balatonboglár, Tulipán utca 25. szám alatt található ingatlant 24.000.000,- forintos vételárért.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza az elnökét az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: elnök

Végrehajtásért felelős: hivatalvezető és gazdasági vezető

7. Határozathozatal a megvásárlásra kerülő ingatlan felújításának költségkeretéről

Előterjesztő: Elnök

Hozzászólások: dr. Nemes Dénes, Rémiás István, Kollár János, Hardy Olivér Tamás, Molnárné Cieslewicz Elzbieta Maria, ifj. Buskó András

Elnök: Átadja a szót dr. Nemes Dénesnek

dr. Nemes Dénes: Az adásvételi szerződés előkészítése során, ami több hetet fog igénybevenni, készüljön el egy tételese műszaki leírás és kiviteli terv, ami tartalmazza a 6. napirendben megszavazott Oktatási és Továbbképzési Központ műszaki felújítására vonatkozó költségeket és ebben a kérdésben, tehát a 7. napirendi pontban rendkívüli közgyűlés legyen összehívva. Ő ezt nem javasolhatja, de Hardy Olivér ezt javasolta ez előzőekben. Annyit javasol még,

Rémiás István: Felveti, hogy Balatonbogláron legyen a rendkívüli közgyűlés.

dr. Nemes Dénes: Ez megvalósítható.

Kollár János: Ennek utána kérdez.

Hardy Olivér Tamás: Minden javaslatomat visszavonom.

dr. Nemes Dénes: Az Olivérnek tökéletesen igaza van, öt munkanappal a közgyűlés előtt meg kell kapni minden anyagot a képviselőknek, ezt írja elő a szervezeti és működési szabályzat, viszont azt is tartalmazza, hogy július 25-től augusztus 31-ig nem tartunk rendkívüli közgyűlést. A rendkívüli közgyűlést két-három héten belülre kell időzíteni.

Elnök: Célszerű-e rendkívüli közgyűlést összehívni 2-3 héten belülre, ha nem tudunk addigra elkészülni minden irattal?

dr. Nemes Dénes: Az adásvételi szerződés előkészítése megtörténik, de addig nem írjuk alá, amíg minden jogi feltétel nincs meg. Az előző határozat alapján megkeressük az igazságügyi szakértőt, aki költségbebecslést is végezhet az üzemeltetésben több változatban.

Molnárné Cieslewicz Elzbieta Maria: Javasolja, hogy a rendkívüli közgyűlés június 27-e után legyen.

dr. Nemes Dénes: Megkérdezi Hardy Olivér Tamást, hogy a módosító indítványát fenntartja-e?

Hardy Olivér Tamás: Nem.

Ifj. Buskó András: De ő támogatja, hogy így legyen.

dr. Nemes Dénes szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése a 7. napirendi pontot leveszi a napirendről, rendkívüli közgyűlést tart és a 7. napirendi pontban megfogalmazottakon kívül az épület jövőbeni üzemeltetési költségeit és annak jogi kereteit egy napi rendben tárgyalja meg.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselőből 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 58/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a 7. napirendi pontot leveszi a napirendről, rendkívüli közgyűlést tart és a 7. napirendi pontban megfogalmazottakon kívül az épület jövőbeni üzemeltetési költségeit és annak jogi kereteit egy napi rendben tárgyalja meg.

Felelős: elnök

Végrehajtásért felelős: hivatalvezető és gazdasági vezető

12:16-kor ifj. Buskó András és Kollár János elhagyja a termet.

8. Iskola alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Elnök

Hozzászólások:

Elnök: Ismerteti az előterjesztést, évente egyszer lehet módosítani az iskola működésével kapcsolatban, telephely és létszám változásokról van szó. A telephelyeknél a lehetséges maximális létszámok szerepelnek.

12:18-kor ifj. Buskó András visszatér a terembe.

Elnök szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése a Lengyel Nyelvoktató Nemzetiségi Iskola alapító okiratát a határozat 1. számú melléklete szerint módosítja.

A Közgyűlés felhatalmazza az elnökét, hogy az intézmény jelen határozattal módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát adja ki és annak törzskönyvi bejegyzéséről gondoskodik.

Az ezen határozat alapján egységes szerkezetű alapító okirat bejegyzésével minden korábban kiadott alapító okirat hatályát veszti.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselőből 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 59/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a Lengyel Nyelvoktató Nemzetiségi Iskola alapító okiratát a határozat 1. számú melléklete szerint módosítja.

A Közgyűlés felhatalmazza az elnökét, hogy az intézmény jelen határozattal módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát adja ki és annak törzskönyvi bejegyzéséről gondoskodik.

Az ezen határozat alapján egységes szerkezetű alapító okirat bejegyzésével minden korábban kiadott alapító okirat hatályát veszti.

Felelős: elnök

Végrehajtásért felelős: hivatalvezető

12:19-kor Bátor Zsolt elhagyja a termet, Kollár János visszatér a terembe.

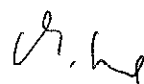
9. Együttműködési megállapodás jóváhagyása az intézményekkel.

Előterjesztő: Elnök

Hozzászólások: dr. Nemes Dénes

Elnök: Átadja a szót dr. Nemes Dénesnek.

dr. Nemes Dénes: A nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott intézményekkel a Hivatalnak együttműködési megállapodást kell kötni, amelyeket az államháztartási szabályok



változásával felül kell vizsgálni időszakonként. Az Állami Számvevőszék kifogásolta az együttműködési megállapodásokat így azokat felül kellett vizsgálni.

dr. Nemes Dénes szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés melléklete szerint az intézmények és a Hivatal közötti együttműködési megállapodásokat.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselőlől 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 60/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett jóváhagyja az előterjesztés melléklete szerint az intézmények és a Hivatal közötti együttműködési megállapodásokat.

Felelős: elnök

Végrehajtásért felelős: hivatalvezető és gazdasági vezető

10. Az óvoda alapítás kérdései, jelenlegi helyzete.

Előterjesztő: Elnök

Hozzászólások: dr. Nemes Dénes, Hardy Olivér Tamás, Modrzewska Ewa Krystyna, Szalai Árpád, ifj. Buskó András, Korek Eugeniusz, Molnárné Cieslewicz Elzbieta, Soboltynski Róbert Lászlóné

Elnök: Átadja a szót dr. Nemes Dénes részére.

12:21-kor Molnárné Cieslewicz Elzbieta elhagyja a termet.

dr. Nemes Dénes: A napirendi pont kapcsán ismerteti a lehetőségeket. Lehet keresni egy már működő intézményt, és azt átvennénk, vagy köznevelési megállapodást kötünk a helyi önkormányzattal, ez közös üzemeltetést jelent valójában. Van még egy teljesen lehetőség, nevezetesen teljesen új intézmény alapítása az országos önkormányzat által. Ennek különböző jogi feltételei vannak, így építészeti tárgyi és személyi. Vásárolhatunk ingatlant, bérelhetünk, megállapodhatunk ingyenes használatról és ott kialakítunk egy vagy két óvodai csoportot. Biztosítani kell a személyi feltételeket is. Ehhez viszont az kell, hogy a szülők közül legalább nyolcan úgy nyilatkozzanak, hogy akarnak egy ilyen intézményt. Ez a helyi önkormányzatra ró kötelezettséget. A helyi önkormányzat következő szeptember 01-től köteles biztosítani a nemzetiségi nevelést. Az országos önkormányzatra ez az időbeli kötöttség nem vonatkozik. Először azt kell tudnunk hány, olyan gyerek van, aki ezt a nevelési formát választaná.

12:23 Molnárné Cieslewicz Elzbieta visszatér a terembe.

12:26 Bátor Zsolt visszatér a terembe.

Elnök: Nagyon fontos az óvoda erről már többször volt szó. Kell egy indulási pnt a jogszabályok szerint. Az iskolát is úgy tudtuk megalapítani, hogy meg voltak a szülői nyilatkozatok. Ez ugyanúgy kell az óvodába is. Az iskolánál azt is kellett tudni, hogy kik fognak ott oktatni, ugyanígy az óvodánál is szükséges ez. Kétszer szóltam ez ügyben a Bembe és kértem a nyilatkozatokat, hogy vannak gyerekek, vannak nevelők, utána tudunk ezzel foglalkozni. Azt is javasoltam, hogy elmegyek a Bembe és beszélek a szülőkkel az óvodába.

Hardy Olivér Tamás: Balatonboglárra, nem kellett nyilatkozat, az óvodára kell.

dr. Nemes Dénes: Az óvoda működhet az iskola tagintézményeként, de tudni kell a létszámot. A szülői nyilatkozat szükséges. A létszámtól függenek a személyi feltételek. Az előzetes egyeztetések során tudomása szerint Kőbányával kapcsolatban voltak kifogások. Javaslatokat kér Belvárosi helyszínekre, hogy fel lehessen venni a kapcsolatot a helyi önkormányzatokkal.

Hardy Olivér Tamás: Nem tudom miről fogunk szavazni, mert előterjesztés nem érkezett erre.

Modrzewska Ewa Krystyna: Van olyan szakember akinek van megfelelő végzettsége?

Hardy Olivér Tamás: Igen van, háromnak van pedagógus végzettsége.

Modrzewska Ewa Krystyna: Továbbképzésbe tud segíteni az országos önkormányzat?

Elnök: Igen, képzésbe tudunk segíteni. Tanároknak is szakképzés kellett.

dr. Nemes Dénes: A nemzetiségi intézmények nagyon komoly állami támogatásra jogosultak. Visszatér a nyilatkozatok szükségességére. Egy óvodai csoport legalább 12 fő, de járhatnak oda nem csak nemzetiségi gyerekek is. Először tisztázni kell, hogy milyen úton induljunk el: saját ingatlan vagy önkormányzati és az hol legyen? Legalább két lengyelül beszélő pedagógus végzettségű szakember is kell, óvónői képzettséggel.

12:37-kor Rémiás István elhagyja a termet.

Hardy Olivér Tamás: Van olyan is aki magyar óvodába is tanít. Velük is kellene egy egyeztetés. Velük le kell ülni megbeszélni a lehetőségeket. Szülőkkel és pedagógusokkal is kell beszélni.

dr. Nemes Dénes: Jogi szempontból egyszerű megoldani a pedagógusok átvételét, nem ez a nehéz, hanem hogy mennyi gyerek lesz, és a szülők vállalják, hogy egész héten odahordják a gyerekeket a nemzetiségi óvodába. először az alapokat kell lerakni, ehhez tudni kell az igényeket: hány gyerek lesz és hol lesz az intézmény.

12:44-kor Rémiás István visszatér a terembe.

Szalai Árpád: Vidékiént nem lát rá a fővárosi helyre, de felhívja a figyelmet a lengyel nyelv és kultúra fiataloknak való oktatására. Javasolja, hogy valamelyik budapesti képviselő vagy valamelyik egyesület vállalja magára szervezést. Esetleg egy bizottságot lehetne, erre létrehozni, amelyik elosztaná a feladatokat. Ő ezt tartja célravezetőnek.

ifj. Buskó András: Támogatásáról biztosítja az óvoda ügyét. Kéri, hogy legyen egy felhívás ezzel kapcsolatban, mely tartalmaz egy rövid tájékoztatást és kérdőívet és ezt közzé kellene tenni különböző helyeken. Nem javasolja, hogy önálló intézményként legyen megalakítva az óvoda.

dr. Nemes Dénes: Ismerteti, hogy a nemzetiségi óvodában nagyon magas a támogatás gyerekenként, önálló intézményként is működtethető. Nyolc szülőnek kell írnia levelet, hogy az országos önkormányzat megindítsa a folyamatot, de ismerni kell a szülők igényét. Tisztázni kell helyileg merre legyen ez az óvoda, ahova a szülők elviszik a gyerekeket.

Korek Eugeniusz: A Bem Egyesület elnökeként elmondja, hogy szombatonként 10-13 óráig van óvoda náluk, ahova 44 szülő íratta be a gyerekeket. Felük itt dolgozó szülők gyerekei, akik járnak pár évet, majd visszamennek Lengyelországba. Szülőknél érdeklődtem, de eddig végleges nyilatkozatot nem tudtak adni. Ismerteti a nevelők végzettségét. Egyesület nem tud óradíjt fizetni, mert erre nincs rá keret, csak május után. Átlagosan 8-22 gyerek van szombatonként, de nincs elég óvónő, de 8-12 gyerek mindig van. El kell dönteni, hogy ezek alapján a számok alapján lehet-e csinálni heti óvodát.

Molnárné Cieslewicz Elzbieta: Lengyel Házban is évek óta működik szombati óvoda, pedig nincs rá semmilyen támogatás.

Elnök: Szeretném, ha Hardy Olivér, ha elvállalja, akkor beszerezné ezeket a nyilatkozatokat, megtenné az első lépéseket ez ügyben

Korek Eugeniusz: Az ingatlan keresésben nem tudok segíteni, de a szülőktől be fogom szerezni ezeket a nyilatkozatokat.

Soboltynski Róbert Lászlóné: Mi lesz, ha beszerezzük ezeket a nyilatkozatokat és nem oda fogják járatni a gyerekeket a szülők?

12:50-kor Bátori Zsolt elhagyja a termet.

dr. Nemes Dénes: Akkor magyar gyerekek fognak ebbe a két tannyelvű óvodába járni.

Elnök: Stafánia út nagyon megfelelő hely lenne az óvodának, de van, akinek ez se tetszik.

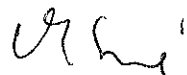
Hardy Olivér Tamás: Én ezt elvállalom.

dr. Nemes Dénes: Felajánlja a jogi segítséget az óvoda ügyében.

Elnök szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Hardy Olivér Tamást, hogy az óvoda alapítás során az előkészületek ügyében eljárjon.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselőből 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.



Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 61/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül felhatalmazza Hardy Olivér Tamást, hogy az óvoda alapítás során az előkészületek ügyében eljárjon.

Felelős: elnök

Végrehajtásért felelős: hivatalvezető és Hardy Olivér Tamás

11. Döntés a Szent László és a Magyarországi Lengyelekért díjakról.

Előterjesztő: Elnök

Hozzászólások: dr. Nemes Dénes, Modrzewska Ewa Krystyna, Korek Eugeniusz, ifj. Buskó András, Bátori Zsolt,

Elnök: Átadja a szót a kulturális bizottság elnökének.

Modrzewska Ewa Krystyna: A Szent László díjra 2016. évben 5 jelöltre érkezett javaslat. Szent László díjra Engelmayer Ákos javasolja a bizottság.

Elnök: Nem az számít, hogy ki hány jelölést kapott, hanem, hogy milyen munkát végzett.

ifj. Buskó András: Ismerteti a bizottság munkáját a jelölés kapcsán.

Kérdés, észrevétel ehhez a javaslatához nem volt.

Elnök szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése elfogadja a Bizottság javaslatát, mely szerint 2016-ban a Szent László díjat Engelmayer Ákos kapja.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselőből 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 62/2016.(V.21.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a Bizottság javaslatát, mely szerint 2016-ban a Szent László díjat Engelmayer Ákos kapja.

Felelős: elnök

Végrehajtásért felelős: hivatalvezető

