

---

---

## ORSZÁGOS LENGYEL ÖNKORMÁNYZAT

---

---

### OGÓLNOKRAJOWY SAMORZĄD POLSKI NA WĘGRZECH

1102 Budapest, Állomás u. 10.

Telefon: + 36 1 261 17 98, 36 1 260 72 98

e-mail cím: [olko@polonia.hu](mailto:olko@polonia.hu)

[www.lengyelonkormanyzat.hu](http://www.lengyelonkormanyzat.hu)

web: [www.polonia.hu](http://www.polonia.hu)

---

---

OLÖ/ <sup>281/25</sup> /2016.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült az Országos Lengyel Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. év július 01. napján az Önkormányzat hivatalos helyiségében (1102 Budapest, Állomás u. 10) 15:05 órai kezdettel megtartott nyílt ülésén.

#### **Jelen vannak:**

Mellékelt jelenléti ív szerint.

**Elnök:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 10 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. Megkérdezi, hogy van-e vállalkozó a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Soboltynski Róbert Lászlóné vállalkozik a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Elnök szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése Soboltynski Róbert Lászlóné személyét elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat 2016. július 01-i ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselőből 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a javaslatot.

#### **Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 67/2016.(VII.01.) OLÖ KGY határozata:**

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése Soboltynski Róbert Lászlóné személyét 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat 2016. július 01-i közgyűlése jegyzőkönyv hitelesítőjének.

**Elnök:** Ismerteti a két tervezett napirendi pontot. Ezek után szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy a 2016. július 01-i ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Közgyűlés napirendje:**

*Olko*

1. Határozathozatal az Oktatási és továbbképzési központ célra vásárolt ingatlan felújítási és karbantartási munkáinak 2016. évi költségkeretéről.
2. Határozathozatal a balatonboglári lengyel emlékhely kialakítására

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselőből 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

#### **Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 68/2016.(VII.01.) OLÖ KGY határozata:**

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében és tartózkodás nélkül úgy dönt, hogy a 2016. július 01-i közgyűlésnek napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Közgyűlés napirendje:**

1. Határozathozatal az Oktatási és továbbképzési központ célra vásárolt ingatlan felújítási és karbantartási munkáinak 2016. évi költségkeretéről.
2. Határozathozatal a balatonboglári lengyel emlékhely kialakítására

**Bátori Zsolt:** Észrevételezi, hogy nem teljesen helyes az eljárás, mert az első napirendi ponthoz nincsenek anyagok, a másodikhoz pedig 5 órával a közgyűlés előtt érkeztek meg az anyagok, de az egyébként mindenki előtt ismert, tehát az rendben van, de az elsőt le kellene venni a napirendről.

**dr. Nemes Dénes:** A javaslatról szavazni kell.

Az elnök szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az indítvány alapján az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy az első napirendi pontot leveszi a mai ülés napirendjéről.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselőből 1 igen szavazattal, 7 ellenszavazat ellenében és 2 tartózkodással elutasítja a javaslatot.

#### **Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 69/2016.(VII.01.) OLÖ KGY határozata:**

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 1 igen szavazattal, 7 ellenszavazat ellenében 2 tartózkodással elutasítja, hogy az első napirendi pontot leveszi a mai ülés napirendjéről.

**Bátori Zsolt:** Idézi az előző ülés határozatát „az épület jövőbeni üzemeltetési költségeit és annak jogi kereteit egy napi rendben tárgyalja meg.” Valamint az volt, hogy nem költségbecslés, hanem költségvetés alapján fogunk dönteni, az üzemeltetés feltételeit figyelembe véve. Költségvetés erre a témára nincsen. Költségbecslés van.

**Lapis Balázs:** A mai közgyűlés témája a felújítás költségei. Az üzemeltetés költsége teljesen más kérdés. Most a felújítás költségeit kell meghatározni.

**Bátori Zsolt:** Felhívja a figyelmet, hogy szabálytalanul járunk el. Kéri, hogy ez a jegyzőkönyvben rögzítésre kerüljön.

**Elnök:** Nem ért vele egyet, mivel az anyagokat mindenki időben megkapta.

**dr. Nemes Dénes:** Javasolja, hogy kerüljön megnyitásra a napirend.



## 1. Határozathozatal az Oktatási és továbbképzési központ célra vásárolt ingatlan felújítási és karbantartási munkáinak 2016. évi költségkeretéről

**Előterjesztő:** Elnök

**Hozzászólások:** Lapis Balázs, dr. Nemes Dénes, Bayerné Jura Urszula Malgorzata, Soboltynski Róbert Lászlóné, Molnárné Cieslewicz Elzbieta Maria, Florianska Jadwiga, Bátori Zsolt, Kollár János Sándor, Wesolowski Korinna Katalin, Zemplényi Mária, ifj. Buskó András, Wtulich Alfred

**Elnök:** Ismerteti a napi rendi javaslatot, 10 millió forint megszavazása a felújításra költségbecslés alapján.

**Zemplényi Mária:** Ha az ingatlan meg lett véve és felújításra szorul, akkor egyértelmű, hogy felelősen kell újítani. Ha megtörtént a költségbecslése a felújításnak, akkor az a kérdés maradt, hogy van-e erre pénz a költségvetésben?

**Lapis Balázs:** Mind a vásárlásra, mind a felújításra rendelkezésre állnak fedezetek, ezek az elmúlt évek megtakarításai, ennek a keretnek a terhére ez megvalósítható. Megemlíti, hogy a jelenlegi szabályozás szerint már nem tudunk tartalékokat képezni.

**Wesolowski Korinna Katalin:** Furcsálja, hogy a pénzügyi Bizottság tagja kérdezi, hogy van-e fedezet. Reméli, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Érdeklődik a bizottság véleménye felől.

**Zemplényi Mária:** Nem volt ott a legutóbbi bizottsági ülésen családi okok miatt, ezért nem tud erről.

**Bayerné Jura Urszula Malgorzata:** A bizottság megvitatta az előterjesztést. 10-12 millió forint van erre a felújításra, de ha lehetséges, akkor természetesen kevesebből kell megoldani.

**Soboltynski Róbert Lászlóné:** Mind a két épületet érinti a felújítás?

**Elnök:** Mind a kettőben, Korinna tegnap megnézte a házat, talán tudna róla beszélni.

**Wesolowski Korinna Katalin:** Előrebocsájtja, hogy ő egy lengyelországi ingatlan megvásárlását támogatná, bár tudja, hogy a döntés megtörtént. De a gyerekek nyelvtanulását, gyökereiknek megtartását egy lengyelországi ingatlan jobban szolgálná. Az ingatlan alapjában véve arra, amire az önkormányzat szánja alkalmas, az ára nem túlságosan magas. A 10 millió forintot a felújításra kevesli. Kiemeli a fűtési rendszert, amire a 2 millió forint szerinte alultervezett. Említi a kémény problémáját. Arra az épületre még további 10-15 milliót kell majd költeni. Ez benne van a szakértői véleményben is. Megkívánja a nézni a gáz és vízcsövek nyomás állapotáról készült jegyzőkönyveket. Ecsseteli az ingatlan előnyeit, de hangot ad félelmeinek, hogy még sok pénzt kell költeni az ingatlanra. Viszont, ha meg lett véve az ingatlan, akkor arról gondoskodni kell. Meg kell határozni a végleges funkcióját az ingatlanak, a működés költségeit.

*K. L. me*

**Bátori Zsolt:** Érdeklődik, hogy megvannak-e a törvényi feltételei a vásárlásnak? Reményét fejezi ki, hogy még egyszer nem történik meg, hogy a tulajdoni lap nem a valóságot ábrázolja. Van egy öt oldalas fényképes dokumentáció, ami tartalmazza azt, hogy miket kell megcsinálni.

Idézi a szakvéleményt, mely szerint javasolja a vízhálózatra és gázhálózatra való visszakötést és nyomáspróbát, az adásvételi szerződés megkötése előtt. Ugyanez a javaslat vonatkozik érintésvédelemre is. Ez mind szakhatósági vizsgálatot jelent. Ki fogja a vállalnia felelősséget, ha valamilyen baleset történik ezek elmulasztása okán? A normális működéshez nem elegendő 10 millió forintot ráköltetni a hosszú távú üzemeltetéshez többet kell költeni. A szakvélemény erre is utal. Most ráköltünk 10-t meg még majd 25-t és, ha ezt összeadja, akkor az körülbelül 70 millió forint. Ennyióért lehetett volna venni, olyat ami már holnap költözhető.

**Molnárné Cieslewicz Elzbieta Maria:** Nem érti az elnökhelyettes úr aggodalmait, hiszen fel lesz újítva az ingatlan és akkor meg lesznek a hatósági engedélyek.

**Wesolowski Korinna Katalin:** Felhívja a figyelmet arra, hogy ha most kiderül, hogy rossz valami, akkor az az eladó dolga, de később már a mi dolgunk lesz az kijavítani.

**Elnök:** Felkéri Nemes Dénes, hogy reagáljon az elhangzottakra.

**dr. Nemes Dénes:** Az adásvételi szerződés vételár előleg kikötéssel került megkötésre, ismerteti ennek jogi természetét. Az előleg a szerződés megíiusulása esetén visszajár. 30 napot kapott az eladó a birtokba adásra, ez alatt ki kell írítene az ingatlan és visszakell kapcsolnia a közműveket. Ismerteti, hogy 2012-ben az helyi önkormányzat fennmaradási és használatbavételi engedélyt adott a gazdasági épületre, de nem vezetett át az eladó az ingatlan nyilvántartáson. Ez most már megtörtént. A kisebb épület megnevezés úgy szól, hogy gazdasági épület, melynek az alja garázs, de a felső részen négy lakószoba van, erre is szól a használatbavételi engedély. Az épület feltüntetése megtörtént az eladó költségén.

Tisztáztuk az előző közgyűlésen, hogy van egy vételár, egy felújítási költség és egy üzemeltetési költség. A vételár adott volt 24 millió forint. Az adásvétel jogi előfeltételei teljesültek, azok biztosítottak. Tegnap napon lett megkötve a szerződés. A műszaki szakértői vélemény tartalmazza, hogy a mi igényeink szerint milyen költségekkel lehet a beruházást végrehajtani.

A helyi önkormányzatnál tisztázták, hogy a helyi építési szabályzat, azt mondja, hogy ebben a lakó övezetben oktatási célú és üdültetési szolgáltatás végezhető. Ez azt jelenti, hogy a szomszédok nem tudják megakadályozni a funkció váltást.

Az ingatlan jelenlegi elnevezése lakóház, udvar gazdasági épület, melynek hasznos alapterülete 360 nm. A jegyzőtől kért állásfoglalást, hogy a funkció váltás végrehajtható-e? Az önkormányzat szerint ez végrehajtható. A funkció váltás során megváltoztatható az elnevezés is, például oktatási központ.

Az előterjesztés egy olyan típusú felújítást tartalmaz, ami alapján az épület egy minimális szolgáltatást tudjon nyújtani és még legalább ennyit rá kell költeni ahhoz, hogy kiszolgálja azokat a funkciókat, amiket várunk tőle. Szociális helyiségeket például ki kell alakítani, ezek előfeltételei adóttak. A feltárás során természetesen adódhat olyan, ami többlet költséget igényel. 2016 szeptemberétől az EMMI-nél lehet pályázni, beruházásokra. 2017-ben pedig megint lesznek többlet források. Ezeket igénybe lehet venni majd. A 10 millió forint az alapfunkciók biztosítására elégséges.

A fentiek teljesülése kellett, hogy tegnap aláírassák a szerződést. Személyesen tárgyalt az eladóval is az adásvétel feltételeiről.

**Elnök:** Megköszöni a tájékoztatást.

**Bátori Zsolt:** Megköszöni a kimerítő választ. Kéri jegyzőkönyvezni, azért, hogy senkinek ne legyen kétsége, hogy a szabályok és a jogi elvek be voltak tartva.

**Elnök:** Felhívja figyelmet, hogy a jegyzőkönyvek megtalálhatóak az interneten is.

**Florianska Jadwiga:** Ez az épület még nem lett megvéve, nem korai a felújításáról szavazni?

**dr. Nemes Dénes:** Ismerteti az SZMSZ rendelkezéseit, mely szerint júliusban és augusztusban nem tartható rendes közgyűlés. Amennyiben a birtokbavétel 07. 31-vel megtörténik, akkor kezdhető meg a beruházás, de ha most nem szavaznak róla, akkor csak szeptemberben lehetne erről dönteni és addig nem lehetne elkezdni a felújítást.

**Zemplényi Mária:** Korinna felszólalására reagál a csövek állapotával kapcsolatban. Közművek visszakapcsolását szakhatóságok végzik.

**Wesolowski Korinna Katalin: (lengyelül)** Ha már a miénk akkor nekünk kell javítani ezeket a hibákat,

**dr. Nemes Dénes:** Ismerteti a jelenlegi állapotát a csöveknek a házban a szakvéleményre hivatkozva.

**Lapis Balázs:** Már az első alkalommal vittek magukkal szakembert, amikor megnézték a házat. Később került felkérésre a szakértő, aki elvégezte a felmérést. A szakvélemény egy ideális állapot létrehozását veszi alapul. Viszont most csak arra kerül sor, hogy a ház használatba vehető legyen. A ház belefér az önkormányzat pénzügyi lehetőségei közé, ha ezt sikerül megvásárolni, akkor ezt nem lehet egy tollvonással elvenni, mint egy pénzeszközt. A ház most se egy lerobbant épület, de évek óta nem lakják.

**Kollár János:** Megnyugtató válaszokat kapott a törvényességi felvetésekre. A szakértő javasolja az épület megvételét. Az is vállalja a felelősséget, aki a háttérből, úgy gondolja, ezt az ingatlant nem kellene megvásárolni, és ezért lépéseket tesz, magyarul mérgezi a kutat.

**Bátori Zsolt:** Elmondta nyíltan a véleményét, amiért vállalja a felelősséget, azért más is nyíltan mondja ki, mire gondol. Kifejezi aggodalmát, hogy túl sokat kell majd költeni erre az ingatlanra és ezért a pénzért már lehetett volna venni egy azonnal költözhetőt is. A házban folytatott korábbi tevékenység melléktermékeiről kérdez.

**dr. Nemes Dénes:** Javasolja, hogy mindenki nézze meg az ingatlant, ott a pincében napos csibéket keltettek korábban, de már tíz éve nem végeznek ilyen tevékenységet. A szerződésben ezzel kapcsolatos dolgok pontosan körül vannak írva.

**Elnök:** A telken kiásott gödör medence céljára készült, de nem épült meg végül.

**Bátori Zsolt:** Kollár Jánost kérdezi, korábbi hozzászólásával kapcsolatban.

**Elnök:** Megadja a szót Wtulich Alfred részére.

**Wtulich Alfred:** Megjegyzi, ha a műszaki állapot változik, akkor le lehetne vinni az árat. Gyereküdülés lesz benne, de felnőttek is mehetnek-e? Ezen lehet-e változtatni. Meg lehet

*A. L. H.*

gondolni, hogy szociális gondozás folytatható-e ott, például rendkívüli esetben, rászorulóként ott lakni-e?

**dr. Nemes Dénes:** Az ár már fix. Nem szerepel benne a gyermek szó, csak oktatási és továbbképzési központ.

**Lapis Balázs:** Csak oktatás és továbbképzés, más funkció nem jöhet szóba, ott lakás szintén nem lehet.

**Elnök:** Emlékeztet, hogy a közgyűlés témája a felújítás és nem a funkció megválasztása.

**Soboltynski Róbert Lászlóné:** (lengyelül) saját tapasztalatairól számol be a felújítással kapcsolatban, kiemelve, hogy az eltelt időben is változott a szabályozás.

**Wesolowski Korinna Katalin:** Kevesli a költségbecslésben szereplő garancia vállalás mértékét, mely három év a kazán esetében.

**dr. Nemes Dénes:** A garanciavállalás kötelező mértékével kormányrendelet foglalkozik, az az irányadó, azt kell figyelembe venni.

**Elnök:** A szakvélemény szerint 5 millió elegendő az üzembe helyezéshez, de ha korszerűbbet akarunk, akkor többet kell rá költenünk.

**Bátori Zsolt:** Javasolja, hogy ha jogilag minden rendben lesz és megvételre kerül az ingatlan, akkor a mostani szavazás címe ideiglenes használatbavételi feltételek biztosítása legyen, mert ez nem felújítás.

**dr. Nemes Dénes:** Ez felújítás, korszerűsítés. A szakértő az ideiglenes használat alatt nem jogi fogalmat ért, hanem azt, hogy szeptemberbe ténylegesen használatba tudjuk venni az ingatlant, de a teljes korszerűsítés tovább fog tartani. Jogilag ez olyan beruházás, ahol felújítás, korszerűsítés fog történni számviteli értelemben, amely részleges lesz, mert nem kerül sor az egész épület teljes felújítására. Ismerteti, hogy a 2017-es költségvetés milyen nemzetiségeket érintő többlet forrásokat tartalmaz, amely itt is felhasználhatóak lesznek.

**Bátori Zsolt:** A közgyűlés meg lett vezetve az elmúlt alkalommal, amikor arról volt szó, hogy van egy jó állapotban lévő ingatlan, amit 10 millió plusz ÁFA-ért fel lehet újítani, úgy hogy minden jó legyen, európai szinten.

**Elnök:** Nem lett félrevezetve a közgyűlés, mert 10 millió forintból valóban üzembe lehet helyezni az ingatlant, de ha azt akarjuk, hogy még jobb legyen, még kényelmesebb legyen, akkor kell rá többet költeni. ONÖSZ ülésen hivatalosan is bejelentették, hogy szeptembertől lehet pályázni plusz beruházási pénzekre, tehát ezekből a plusz pénzekből lehet szépíteni ezt az ingatlant.

**Bátori Zsolt:** Idézi az előző közgyűlés jegyzőkönyvéből Lapis Balázs válaszát, mely szerint „Egy előzetes költségbecsléssel rendelkezünk, ami 9,5 millió forintról szól, de ezt nem nevezné elég részletesnek és megalapozottnak.” Utána Kollár Jánost idézi, mely szerint: „A ház állapota kimondottan jó.”

**Kollár János:** Fenntartom.

**Ifj. Buskó András:** Érdeklődik a beépíthetőséggel kapcsolatban, mely 30 % lehet és hogy ennek megfelel-e az ingatlan. Megtörtént-e a földhivatali átvezetés?

**dr. Nemes Dénes:** 34% a beépítettség, de erre kapott használatba vételi engedélyt, nincs szó visszabontásról, sőt bírságot sem kapott, mert kivárta a 10 évet, 2012-ben megkapta a fennmaradási engedélyt és ilyen esetben az pótolja az építési engedélyt és jogerős használatbavételi engedélynek számít. Ez került most feltüntetésre az ingatlan nyilvántartásba. A földhivatali átvezetés megtörtént. A használatbavételi engedély úgy szól, hogy az alsó rész gazdasági épület a felső részen négy helyiség lakó szobaként használható.

**Ifj. Buskó András:** Mennyire kell átépíteni az ingatlant, hogy megfeleljen oktatási céloknak is.

**Lapis Balázs:** Az ingatlanok már most is van két olyan helyisége, ami alkalmas terem kialakítására, megfelelő a nagyságuk, nem igényelnek nagy átalakítást.

Az elnök szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése a megvásárolt balatonboglári ingatlanra 2016. évre a rendelkezésre álló megtakarítások terhére 10.000.000 forint összegű részleges felújítási keretet hagy jóvá a szükséges munkák elvégzésére.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselőből 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

#### **Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 70/2016.(VII.01.) OLÖ KGY határozata:**

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a megvásárolt balatonboglári ingatlanra 2016. évre a rendelkezésre álló megtakarítások terhére 10.000.000 forint összegű részleges felújítási keretet hagy jóvá a szükséges munkák elvégzésére.

**Felelős:** elnök

**Végrehajtásért felelős:** hivatalvezető és gazdasági vezető

## **2. Határozathozatal a balatonboglári lengyel emlékhely kialakítására**

**Előterjesztő:** Elnök

**Hozzászólások:** Lapis Balázs, Wesolowski Korinna Katalin, Kollár János, ifj. Buskó András

**Elnök:** Ismerteti az előterjesztést, kitér arra, hogy annak nincs pénzügyi vonzata.

**Lapis Balázs:** A támogatások elnyeréséhez is segítséget nyújthat ez a hivatalos emlékhely.

**Wesolowski Korinna Katalin:** Vámosmikolát, Nyírbátort említi példaként, mint más történeti helyeket.

**Lapis Balázs:** A kommunikáció, a tevékenység széles körben történő megismertetésének fontosságát említi.

**Wesolowski Korinna Katalin:** Ki kérte fel az OLÖ-t erre?

**Elnök:** Derenket említi példaként. Más nemzetiségek is felemelnek egy-két számukra fontos helyet, nekünk is ezt kell csinálni.

**Kollár János:** Gyakorlatilag arról van szó, hogy az Országos Lengyel Önkormányzat szimbolikus értelemben kinyilvánítja, hogy a magyarországi lengyelségnek az emlékhelye, ami bekerült a köztudatba. Megemlíti Balatonboglár lengyel vonatkozású emlékhelyeit. Ezek arra kell sarkallják az országos önkormányzatot, mint a magyarországi lengyelek képviselőjének legfőbb szerve, hogy saját keretei között kinyilvánítsa, hogy Balatonboglár emlékhely legyen. Ha ez elfogadásra kerül, akkor lehet tovább lépni.

**ifj. Buskó András:** A nemzeti emlékhelyekről a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság dönt, azokat a 2001. évi LXXIV. törvény határozza meg, vonatkozó jogszabály még a 2011. évi CXLIX. törvény. Ismerteti a jogi szabályozást ezzel kapcsolatban.

**Elnök:** Most nem erről van szó, nem nemzeti emlékhelyet akarunk jelenleg, hanem arról, hogy Balatonboglár nekünk többet jelent.

**Kollár János:** Az emlékhellyé nyilvánítás segíthet pályázatokon is, ezzel Balatonboglár kiemelt szerepbe kerülhet.

Elnök szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése Balatonboglárt a magyarországi lengyel nemzetiség országos emlékhelyévé nyilvánítja.

Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselőből 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

#### **Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 71/2016.(VII.01.) OLÖ KGY határozata:**

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadja, hogy Balatonboglárt a magyarországi lengyel nemzetiség országos emlékhelyévé nyilvánítja.

**Felelős:** elnök

**Végrehajtásért felelős:** hivatalvezető

Elnök megköszöni a részvételt és berekeszti az ülést 16:19-kor.

Budapest, 2016. július 01.

.....  
elnök



.....  
jegyzőkönyv hitelesítő