
ORSZÁGOS LENGYEL ÖNKORMÁNYZAT

OGÓLNOKRAJOWY SAMORZĄD POLSKI NA WĘGRZECH

1102 Budapest, Állomás u. 10.

Telefon: + 36 1 261 17 98, 36 1 260 72 98

e-mail cím: olko@polonia.hu

web: www.lengyelonkormanyzat.hu

web: www.polonia.hu

OLÖ/175 /2025-1/35

JEGYZŐKÖNYV

2025. szeptember 30-án (kedd) 10⁰⁵ kezdettel az **Országos Lengyel Önkormányzat** közgyűléséről, melynek helyszíne az Országos Lengyel Önkormányzat székhelye (1102 Budapest, Állomás u. 10.).

Az elnök lengyel nyelven köszönti a jelenlévő képviselőket a 2025. év harmadik közgyűlésén. Ugyancsak köszönti a nemzetiségi szószóló asszonyt, hivatalvezető asszonyt és az intézményvezetőket, a sajtó képviselőit, valamint a Derenk Egyesület képviselőjét. Mivel rosszul érzi magát, ezért 10.09-kor megkéri Bátori Zsolt elnökhelyettes, hogy vegye át az ülés vezetését. Elnökhelyettes is megállapítja, hogy 14 képviselő van jelen, így a közgyűlés határozatképes. Dr. Sárogy Adrienn és Bóka Endrét felkéri jegyzőkönyvvezetőnek. Jelzi, hogy az ülésről hangfelvétel készül.

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

A közgyűlésen 14 képviselő van jelen, így a közgyűlés határozatképes.

Arkabus-Mázi Anna képviselő betegség miatt nincsen jelen.

A közgyűlés elején jegyzőkönyv hitelesítőt kell választani, Bátori Zsolt elnökhelyettes megkérdezi, ki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést. Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes jelzi, hogy elvállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Elvállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Megkéri a képviselőket, szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 40/2025. (IX.30.) OLÖ KGY határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes személyét 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat 2025. szeptember 30-i közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Jelzi, hogy a napirendi pontok és az előterjesztések időben ki lettek küldve, ezeket mindenki megkapta.

Szabó Balázs képviselő: Megkérdezi, hogy az Országos Lengyel Önkormányzat Hivatalához megérkeztek-e az általa küldött beadvány.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Kijelenti, hogy 2025.09.30.-án reggel valóban megjött a képviselő úr által küldött anyag, ezt azonban már nem tudja képviselői előterjesztésként értelmezni, ugyanis a beadvány határidő után érkezett meg. Kiemeli, hogy ebben az esetben a képviselő

kérhet napirend előtti felszólalást, majd a közgyűlés vita nélkül dönt arról, hogy szeretnék-e képviselő urat meghallgatni. A napirendi ponthoz tartozó módosító javaslatát az adott napirendi pontnál szóban előadhatja.

Szabó Balázs képviselő: Az általa küldött dokumentum nem került sokszorosításra és kiosztásra?

Tupcsia Éva hivatalvezető: Jelzi, hogy a dokumentum reggel 8.00 után érkezett meg, ekkor a bizottsági ülésekre készült és nem tudott a beadvány sokszorosításával foglalkozni. Az SzMSz napirendi pontjának tárgyalásakor a módosító javaslatokat ki lehet nyomtatni és ki lehet osztani.

Bárkányi Péter képviselő: Felhívja a figyelmet, hogy a hatályban lévő SzMSz leírja, hogy ilyen esetben hogyan kell eljárni.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Szabó Balázs képviselő úr felé felkínálta a lehetőséget, hogy a napirend ismertetése előtt röviden előadhatja a dokumentum tartalmát.

Bárkányi Péter képviselő: Úgy tudja, az SzMSz azt tartalmazza, hogy a képviselő testület szavazhat arról, hogy napirend előtt meghallgatják-e képviselő társukat.

Wtulich Alfred képviselő: Mi volt a beadvány beküldésének határideje?

Tupcsia Éva hivatalvezető: A beadvány beküldésének határideje a közgyűlést megelőzően 14 nap, tehát jelen esetben a határidő szeptember 16 volt. Az SzMSz tervezet már júliusban kiküldésre került a képviselőknek, az önálló előterjesztések beadásának határideje pedig a közgyűlést megelőző 14 nap.

Bárkányi Péter képviselő: Ebben az esetben önálló indítványról beszélünk?

Szabó Balázs képviselő: Arról is van szó.

Bárkányi Péter képviselő: Felolvassa a hatályos SzMSz napirend előtti felszólalásokról szóló rendelkezését. Kiemeli, hogy a kérésről a közgyűlés vita nélkül dönt.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Jelzi, hogy a képviselők dönthetnek róla, hogy szeretnék-e napirend előtti felszólalásban meghallgatni Szabó Balázs képviselőt. Felhívja a figyelmet, hogy a beadványban nincsen semmi olyan, amit ne lehetett volna hamarabb elküldeni.

Forreiter Barna képviselő: Nem ismerik a beadvány tartalmát, nem tudja, miről kell szavazni.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Úgy tudja, hogy a dokumentumban több indítvány is van, amelyekről a képviselők nem tudnak és Szabó Balázs képviselő úr ezeket szeretné ismertetni. A képviselőknek pedig arról kell vita nélkül szavazni, hogy meghallgatják-e a képviselő urat vagy sem.

Forreiter Barna képviselő: Úgy érti, hogy az egyik napirendi ponthoz módosítási kérelem érkezett, emellett pedig két új tárgyalandó ügy is társul, amelyekről nem tudnak, így nem tudják, mit vesznek napirendre.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Megismétli, arról van szó, hogy arról kell szavazni, hogy napirend előtt szót adnak-e Szabó Balázs képviselő úrnak.

Elnök: Ha a módosító javaslat az SzMSz-re vonatkozik, azt az adott napirendi pontnál tárgyalni lehet, a két másik beadvány politikai jellegű, ismerteti röviden, hogy ezek miről szólnak, azt javasolja, hogy ez ne kerüljön elfogadásra, mivel nem jogosult politikai állásfoglalásra az Országos Lengyel Önkormányzat.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Mivel mai napon érkezett, az indítvánnyal ezért a következő közgyűlésen lehet foglalkozni, most arról kell szavazni, hogy a képviselő testület megadja-e a napirendi pontok előtti felszólalás lehetőségét, vagy sem.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Megkéri a képviselőket szavazzanak arról, hogy 3 perc időtartamra felszólalási lehetőséget adnak-e Szabó Balázs képviselőnek.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 41/2025. (IX.30.) OLÖ KGY határozata: Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 5 igen, 1 nem és 8 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy Szabó Balázs képviselő számára 3 perces napirend előtti felszólalásra lehetőséget biztosít.

A szavazás eredményének megvitatását követően Szabó Balázs képviselő 10.17-kor a háromperces napirend előtti felszólalásra megkapja a szót

Szabó Balázs képviselő: Ismerteti, hogy a lengyel elnök választás óta egy magyarországi lengyel szervezet és lengyel nemzetiségi önkormányzat sem gratulált az új lengyel elnöknek, ő ezt a lengyel-magyar barátság helyreállítása miatt is szeretné megtenni, akkor is, ha a többi képviselő ehhez nem csatlakozik. A másik ügy kapcsán megemlíti, hogy 32 másik ország nagykövetsége mellett a Magyarországi Lengyel Nagykövetség is csatlakozott a törvénytelenül megrendezett Budapest Pride támogatóihoz, úgy gondolja, hogy ezzel a magyarországi lengyelek többsége nem ért egyet. Ez lett volna a két határozati javaslata, egyben hivatalos úton írásban arra szeretne volna kérni a Magyarországi Lengyel Nagykövetséget, hogy a jövőben a rendezvény támogatását mellőzze. Véleménye szerint ezt sokan úgy értelmezhetik, hogy a Magyarországi Lengyel Nagykövetség egy jogerősen betiltott rendezvény támogatása útján Magyarország belügyeibe szeretne beleavatkozni.

Forreiter Barna képviselő: Jelzi, hogy szeretne felszólalni.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Lehetőséget ad Forreiter Barna képviselőnek a felszólalásra.

Forreiter Barna képviselő: A hetedik napirendi pont esetében szeretné jelezni, hogy formai hibákat tapasztalt. A meghívóban az OLÖ és a Hivatal közötti munkamegosztás felülvizsgálata szerepel, miközben valójában a meghívóban a Hivatal és az OLÖ intézményei közötti munkamegosztás felülvizsgálatának kellene szerepelnie. Az indítványban is talált hibát, ebben a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum esetében még mindig Piotr Piętka korábbi igazgató van feltüntetve, mint az intézmény nevében eljáró személy. A legfőbb problémát abban látja, hogy a munkamegosztás felülvizsgálata ügyében az intézményvezetőkkel nem történt egyeztetés, úgy tudja, hogy erről, illetve ennek az anyagi feltételeiről mindössze tavasszal történt egyeztetés, akkor is csak a százalékos arányokról beszéltek, ehhez képest a beadványban tételes költségek megszavazásáról van szó. Amennyiben mégis százalékos költségelvonás lenne, akkor abban nem fognak szerepelni a pályázati összegek.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Megköszöni Forreiter Barna képviselő úrnak, hogy a formai hibákra felhívta a figyelmet. A „tétéles” szó alatt azt kell érteni, ami a munkamegosztási megállapodásban tétélesen kimutatható, a százalékos költségelosztás maradna, hiszen a költségvetési határozat és annak melléklete az, amire jelen esetben az Országos Lengyel Önkormányzat hivatkozik.

Forreiter Barna képviselő: Felhívja a figyelmet, hogy a napirendi pont anyagában nem szerepel hivatkozás, megkéri Tupcsia Éva hivatalvezető asszonyt, mutassa meg, hol szerepel az említett hivatkozás.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Jelenleg nincs nála a dokumentumnak ez a része, de képviselő úr kérésére ki tudja nyomtatni.

Forreiter Barna képviselő: A formai hibák miatt nem is lehetne tárgyalni a napirendi pontot.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Megjegyzi, hogy a munkamegosztás felülvizsgálatáról többször is voltak egyeztetések, ezt a májusi vezetői értekezlet emlékeztetőjével is igazolni tudja.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Hozzáteszi, hogy az elfogadásra kerülő új SzMSz szerint az intézményvezetők tanácskozási joggal bírnak. A rájuk vonatkozó előterjesztéseket számukra a közgyűlés előtt írásban kell kiküldeni.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: A formai hibák miatt azt javasolja, hogy a hetedik napirendi pont kerüljön le a napirendről. Megkéri a képviselőket, hogy szavazzanak a hetedik napirendi pont levételéről.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 42/2025. (IX.30.) OLÖ KGY határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 13 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a hetedik napirendi pont tárgyalását leveszi a napirendről.

Bedyński Piotr képviselő: Szót szeretne kérni.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Bedyński Piotr képviselőnek megadja a szót.

Bedyński Piotr képviselő: Arra kéri a képviselőket, hogy a közgyűlés tűzze napirendre a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság hatáskörének bővítéséről szóló indítványát.

Bárkányi Péter képviselő, a KB elnöke 10.26-kor kimegy az ülésteremből

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Van ehhez hozzászólás?

Forreiter Barna képviselő: Az SzMSz szerint ilyen esetben nincs lehetőség hozzászólásra.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Igazat ad Forreiter Barna képviselőnek, majd megkéri a képviselőket, szavazzanak Bedyński Piotr indítványának napirendre vételéről.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 43/2025. (IX.30.) OLÖ KGY határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 10 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett úgy

dönt, hogy Bedyński Piotr képviselő Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság hatáskörének bővítéséről szóló indítványát napirendre tűzi.

Bárkányi Péter képviselő, a KB elnöke 10.27-kor, a szavazás után visszajön az üléssterembe

Tupcsia Éva hivatalvezető: Elmondja, hogy a szombati napon a LEKNI Szülői Munkaközösségének a részéről, az intézményvezető közvetítésével érkezett egy levél, amelyben Maruzsa Zoltán államtitkár úr, Soltész Miklós államtitkár úr, dr. Rónayné Słaba Ewa szószóló asszony, Felföldi Maria elnök asszony és Kraszlán István nemzetiségi oktatási szakreferens úr is meg van szólítva. A levélben igen sértett és követelőző hangnemben jogsérelemre és jogok csorbulására hivatkozva azt követelik, hogy az említett személyek kötelezzék a fenntartót arra, hogy az egész Állomás utcai objektumot a LEKNI kizárólagos használatára biztosítsa, az OLŐ a többi intézményével pedig másik ingatlant keressen. A levélben foglaltakat a megkésettsége és hangvétele miatt nem szeretné előterjesztésként kezelni. Valóban volt arról szó, hogy mindenki számára kedvező lenne egy olyan forgatókönyv, hogy az Állomás utcai ingatlan minden épületét használhassa a LEKNI, a többi intézmény pedig egy számára méltó helyet találhatna. Ezzel kapcsolatban szószóló asszony is egyeztetett.

Felföldi Maria elnök 10.29-kor kimegy az üléssteremből

Forreiter Barna képviselő: Nem érti, hogy ez miért került szóba.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Úgy gondolja, azért volt fontos ezt a napirendek elfogadása előtt szóba hozni, hogy később ne mondhassa senki, hogy az ügyel nem foglalkoztak.

Szabó Balázs képviselő: A hivatalvezető asszony által ismertetett levelet szeretné a neve alatti előterjesztésként kezelni.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Az önálló előterjesztések beadásának határideje lejárt.

Szabó Balázs képviselő: A beadványokat készítőik felé jelezni szeretné, hogy ennek a beadványnak a tartalmával forduljanak hozzá, ő pedig a következő ülésre elkészíti az előterjesztést. Jelzi, hogy az elhangzott levél stílusa szimpatikus volt neki.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Elmondja, hogy a beadványokat benyújtók és az intézményvezetők tőle is kérhetnek és kaphatnak segítséget.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Úgy gondolja, hogy az elhangzottak alapján el lehetne fogadni a napirendi pontokat.

Felföldi Maria elnök 10.33-kor visszajön az üléssterembe

Forreiter Barna képviselő: Véleménye szerint Bedyński Piotr beadványát az SzMSz módosítása előtt kellene megbeszélni, mivel annak tartalmát érintheti, szeretné tudni, hogy ennek a tárgyalása melyik napirendi pont lenne.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Azt javasolja, hogy a kiesett napirendi pont helyett tárgyalják Bedyński Piotr Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság hatáskörének bővítéséről szóló indítványát.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Azt javasolja, hogy ez a negyedik napirendi pont legyen, az ötödik napirendi pont pedig az SzMSz-ről szól, ezután felolvassa a módosított napirendi pontokat. Hozzáteszi, hogy a 12. napirendi ponthoz tartozik egy b) pont is, amely a pedagógiai programról szól, ennek az anyag szintén szombaton érkezett, ezt hétfőn az internet szolgáltatás kiesése miatt nem tudta továbbítani, csak ma reggel, megkérdezi, hogy a képviselők megkapták-e a dokumentumot.

Takácsné Kalińska Katarzyna, Ewa Modrzejewska képviselő és Forreiter Barna képviselő: Jelzik, hogy a dokumentum nem érkezett meg.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A 12. napirendi ponthoz tartozó anyagot Lang Anna, az iskola igazgatója készítette elő, a dokumentumban foglaltakat a tantestület és a szülői munkaközösség is elfogadta.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Olyan kérése lenne, hogy jó lenne, ha a képviselők nyomtatva megkaphatnák az anyagot. Azért kérné, hogy lássa, miről szavaz a képviselő testület.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Ez a dokumentum nagy terjedelme miatt nehezen megoldható lenne. Megkérdezi, hogy a következő ülésen meg lehet-e ezt szavazni, mi a kormányhivatal álláspontja?

Sárog Adrienn hivatali munkatárs: A pedagógiai programban foglaltakat szeptember 1-től kell alkalmazni.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Problémának látja, hogy a képviselői és intézményvezetői munkák nincsenek határidőre elvégezve.

Szalai Árpád, a PB elnöke: Internetes szavazást a kérdésben lehet kérni?

Tupcsia Éva hivatalvezető: A kormányhivatal felhívása szerint nem lehet internetes szavazást tartani.

Ewa Modrzejewska képviselő – lengyelül: El kell olvasni a dokumentumot és el kell fogadni, az iskolának ugyanis működni kell.

Bátori Zsolt elnökhelyettes és Tupcsia Éva hivatalvezető: Ismét elmondják, hogy nagyon megkésve lett elkészítve és elküldve a 12. napirendi pont tervezett b) pontjához készített dokumentum; Bátori Zsolt elnökhelyettes felvázolja a lehetőségeket: vagy olvasás nélkül elfogadják a 12. napirendi pont tervezett b) pontjához készített dokumentumban foglaltakat vagy a napirendi ponthoz tartozó b) alpontot nem tárgyalják.

Wtulich Alfred képviselő 10.41-kor kimegy az ülésteremből

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Szeretné jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy a szóban forgó dokumentum késve érkezett, ezért a 12. napirendi pontnál a b) alpontot emiatt jelenleg nem lehet napirendre tűzni, javasolja a szóban forgó napirendi alpont következő közgyűlésen való tárgyalását.

Forreiter Barna képviselő: Az iskola mindentől függetlenül működik, így visszamenőleg el lesz elfogadva a dokumentum.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Megkéri a képviselőket, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 44/2025. (IX.30.) OLÖ KGY határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a 2025 szeptember 30-i közgyűlés napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) Beszámoló az elmúlt időszakról, elnöki tájékoztatás
- 2) Döntés az Országos Lengyel Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének I. módosításáról
- 3) Döntés az Országos Lengyel Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának tagjáról
- 4) Módosító javaslatok a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság feladatkörének ügyében
- 5) Az Országos Lengyel Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatával kapcsolatos döntések
 - a) Tájékoztatás KH-i felhívásról
 - b) SzMSz elfogadása
- 6) A Lengyel Kutatóintézet és Múzeum igazgatója beszámol az intézmény elmúlt évi tevékenységéről
- 7) Az Njt. 123. § alapján az Országos Lengyel Önkormányzat hivatalvezetője beszámol a hivatal éves tevékenységéről
- 8) A Két Tölgy 2022 Nonprofit. Kft.-vel kapcsolatos döntések és tájékoztatás
 - a) Tájékoztatás a Kft. 2025. évi tevékenységéről
 - b) Tájékoztatás a Felügyelő Bizottság üléséről
- 9) Döntés a PW főszerkesztői pozíció kiírásáról 2026. 01. 01-től kezdődő időtartamra történő ellátásáról
- 10) Döntés az LMH igazgatói pozíció kiírásáról 2026. 01. 01-től kezdődő időtartamra történő ellátásáról
- 11) Döntés a LKM igazgatói pozíció kiírásáról 2025. 12. 02-től kezdődő időtartamra történő ellátásáról
- 12) Döntés a Lengyel Kiegészítő Nemzetiségi Nyelvoktató Iskola és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda tantárgyfelosztásáról
- 13) Egyéb

Wtulich Alfred képviselő 10.43-kor a szavazás után jön vissza az ülésterembe

Első napirendi pont

Bátori Zsolt elnökhelyettes ismerteti az első napirendi pontot, amely az elnöki beszámolóról szól, ennek az anyagát a képviselők megkapták. Megkérdezi, hogy a napirendi ponthoz van-e hozzászólás és kiegészítés

Elnök: A beszámolóból kimaradt, hogy szeptember 13-án Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében megrendezésre került az első Lengyel Nap, ezúton is szeretne köszönetet mondani a Derenk Öröksége Egyesületnek.

Bedyński Piotr képviselő és Bárkányi Péter képviselő, a KB elnöke 10.44-kor kimegy az ülésteremből

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Amennyiben nincs több kérdés és hozzászólás, megkéri a képviselőket, hogy szavazzanak az elnöki beszámolóról.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 45/2025. (IX.30.) OLÖ KGY határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadja a 2025. május 28-i közgyűlés óta eltelt időszakban végzett feladatokról készített elnöki beszámolót.

Bedyński Piotr képviselő 10.45-kor a szavazás után jön vissza az ülésterembe

Második napirendi pont

Bátori Zsolt elnökhelyettes ismerteti a második napirendi pontot, amely az Országos Lengyel Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének I. módosításáról szól. Megkérdezi, hogy vannak-e észrevételek, megkéri Tupcsia Éva hivatalvezetőt, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan tartson rövid ismertetőt.

Bárkányi Péter képviselő, a KB elnöke 10.46-kor jön vissza az ülésterembe.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A pályázati támogatások megérkeztek, ez a kiküldött kimutatásban is olvasható. Az intézményvezetők az intézményükre vonatkozó költségvetés módosítást megismerték, azzal egyetértenek. A táblázat szerint kisebb átcsoportosítások történtek.

Kiss Éva gazdasági vezető: A LEKNI-nek vissza kellett fizetni nagyságrendileg 14.000.000 Ft-ot a Magyar Államkincstár részére, mint fel nem használt köznevelési célú támogatást.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Amennyiben nincs több kérdés, megkéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendi pontról.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlésének 46/2025. (IX.30.) OLÖ KGY sz. határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének 1. módosítását az alábbiak szerint:

az Országos Lengyel Önkormányzat 2025. évi költségvetés 1. módosításáról

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése – Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva és a 32. § (1) bekezdés a) és f) pontjában foglaltak alapján, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 117. § (1), illetve 153. § (1)-(2) bekezdéseiben, Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény és az Áht. 26. §-ban előírtaknak megfelelően elfogadta az Önkormányzat, valamint az általa irányított költségvetési szervek 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.11.) számú határozatát.

A költségvetési határozatot módosítani szükséges, mivel az elfogadást követő időszakban az Önkormányzatnak, valamint intézményeinek többletbevétele keletkezett, illetve egyes költségvetési sorok között átcsoportosítás vált szükségessé.

A költségvetés bevételeinek és kiadásainak módosított főösszege:

1. A költségvetési határozat adatainak helyébe az alábbi rendelkezés lép:

541 315 905 Ft költségvetési bevétellel
541 315 905 Ft költségvetési kiadással állapítja meg.

2025. évre költségvetési hiányt / többletet nem tervezett.

a.) Az önkormányzat összesített (konszolidált) 2025. évi költségvetési bevételei és kiadásai kiemelt előirányzatonként:

| | |
|---|----------------|
| a) költségvetési működési bevétel | 426 755 899 Ft |
| b) költségvetési maradvány felhasználás | 77 552 851 Ft |
| c) költségvetési működési kiadás | 441 886 223 Ft |
| d) működési célú támogatás | 37 431 226 Ft |
| e) költségvetésifelhalmozási bevétel | 7 007 155 Ft |
| f) költségvetési felhalmozási kiadás | 61 998 456 Ft |

b.) A Közgyűlés az 1. pontban megállapított kiadások főösszeg kiemelt előirányzatait az alábbiak szerint állapítja meg:

| | |
|---------------------------------|----------------|
| - Személyi juttatások | 241 630 713 Ft |
| - Munkaadókat terhelő járulékok | 31 637 355 Ft |
| - Dologi kiadások | 168 618 155 Ft |
| - Egyéb működési célú kiadások | 37 007 155 Ft |
| - Beruházások | 59 260 471 Ft |
| - Felújítások | 2 737 985 Ft |
| - Finanszírozási kiadások | 325 000 000 Ft |

2. A működési és felhalmozási kiadások előirányzatainak összesített adatait az 1. melléklet, a működési és felhalmozási bevételek előirányzatainak összesített adatait a 2. melléklet tartalmazza.

3. A költségvetési szervekhez tartozó, bevételeket és kiadásokat a 2011. évi CLXXIX. törvény 117. § alapján, a biztosítható közfeladatokat a határozat 4. melléklete tartalmazza az alábbi bontásban:

- 4.1. melléklet: Országos Lengyel Önkormányzat
- 4.2. melléklet: Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala
- 4.3. melléklet: Lengyel Kiegészítő Nemzetiségi Nyelvoktató Iskola és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda
- 4.4. melléklet: Lengyel Kutatóintézet és Múzeum
- 4.5. melléklet: Lengyel Művelődési Ház

A költségvetési határozat egyéb pontjai változatlanok maradnak.

Záró rendelkezések

Ez a határozat a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Kihirdetési záradék:

A határozat kihirdetve: 2025. szeptember 30.

Felföldi Mária
elnök



2025. 1-6. hónapban kapott támogatások

tájékoztató adat

Országos Lengyel Önkormányzat

adatok Ft-ban

| Támog. Okirat sz. | Támogatás jellege | Értéke |
|-------------------|---|-------------------|
| 183/2024 | Stowarzyszenie "Wspólnota Polska" 76.049 PLN. Havilap támogatása | 7 007 155 |
| NEMZ-N-25-0062 | 2025. évi lengyel nemzetiségi programtervek, együttműködések és ingatlanfejlesztések támogatása | 30 000 000 |
| | Támogatás összesen | 37 007 155 |

LEKNI

| Támog. Okirat sz. | Támogatás jellege | Értéke |
|-----------------------------|---|------------------|
| NTAB-KP-1/2025/1- 000570 | BGA - "Történelmi- és nyelvleckék a Balatonnál" | 2 200 000 |
| | Szentendrei Lengyel Önkormányzat - táboroztatás támogatása | 125 000 |
| | Támogatás összesen | 2 325 000 |

Lengyel Művelődési Ház

| Támog. Okirat sz. | Támogatás jellege | Értéke |
|-------------------|---------------------------|------------------|
| KBFT-E-24-0056 | „Kulturális bértámogatás” | 1 562 112 |
| | Támogatás összesen | 1 562 112 |

Lengyel Kutatóintézet és Múzeum

| Támog. Okirat sz. | Támogatás jellege | Értéke |
|-------------------|---------------------------|------------------|
| KBFT-24 | „Kulturális bértámogatás” | 1 622 454 |
| | Támogatás összesen | 1 622 454 |

Harmadik napirendi pont

Bátori Zsolt elnökhelyettes ismerteti a harmadik napirendi pontot, amely az Országos Lengyel Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának tagjáról szól. A napirendi ponthoz tartozó előterjesztést a képviselők megkapták, a jelölt Herczegné Piróg Jolanta.

Szalai Árpád, PB elnöke: Ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy személyesen beszélt a jelölttel, aki nem tudott az ülésre eljönni. A kiküldött önéletrajzból kiderül, hogy a jelölt milyen területen dolgozott.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A Pénzügyi Bizottság elnökét kiegészíti azzal, hogy a jelölt nyilatkozott arról, hogy vállalja a jelölést, és hozzájárult ahhoz, hogy a nyílt ülés keretében döntsenek róla a képviselők. Elmondja, hogy együttműködött vele a hivatalban.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Amennyiben nincs más jelölt vagy több kérdés, megkéri a képviselőket, hogy szavazzanak.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlésének 47/2025. (IX.30.) OLÖ KGY sz. határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett Herczegné Piróg Jolanta-t választja az Országos Lengyel Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága tagjának.

Negyedik napirendi pont

Bátori Zsolt elnökhelyettes ismerteti a negyedik napirendi pontot, amely az Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság feladatkörének ügyében beterjesztett módosító javaslatokról szól.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A napirendi ponthoz tartozó beadvány a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság hatáskörének bővítéséről és átalakításáról szól. A beadvány anyagát Bedyński Piotr képviselő mindenki számára elküldte. A beadvány anyaga ezután véleményezésre került és megállapítható, hogy az előterjesztésben és a módosító javaslatban szerepel olyan hatáskör elvonás, amely nem lehetséges. Bizonyos hatásköröket ugyanis nem lehet elvonni a fenntartótól vagy attól a személytől, akihez az a hatáskört a jogalkotó telepítette. Egyes elemek ugyanakkor bővebben szerepelnek, ezek eleve a bizottság azon jogai között szerepelnek, amelyeket az SzMSz tervezet is tartalmaz.

Szalai Árpád képviselő, a PB elnöke 10.54-kor kimegy az ülésteremből

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes és Forreiter Barna képviselő: A napirendi pont kapcsán jó lenne meghallgatni az előterjesztőt.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Elmondja, hogy elolvasta az előterjesztést, sajnálja, hogy az előterjesztés anyaga nem készült el előbb, az előterjesztés anyaga ugyanis nagyon sok segítséget tudott volna nyújtani a hivatal és a LEKNI működésének megértéséhez. A dokumentumban foglalt fő szabályok pedig beilleszthetők a bizottság munkatervébe.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Elmondja, hogy Bedyński Piotr képviselő fogalmazza meg a határozat javaslatot, amelyet meg lehet tárgyalni.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Amennyiben születne is döntés, az addig ne legyen beépítve az SzMSz-be, amíg külsős ügyvéddel nem egyeztetjük le. Olyan új SzMSz-t kell elfogadni, amely minden követelménynek megfelel.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Támogatja Bátori Zsolt elnökhelyettes javaslatát.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Szót ad Bedyński Piotr képviselőnek, egyben arra kéri, mutassa be az előterjesztést.

Szalai Árpád képviselő, a PB elnöke 10.56-kor visszajön az ülésterembe

Bedyński Piotr képviselő: Az előterjesztés anyagát mindenki megkapta, így arról szeretne beszélni, mi miért készült. Mindegyik javaslati pont valamilyen létező problémának a letükrözése. Az SzMSz módosításba bele van foglalva mindegyik bizottságnak a működési szabályzata. Eddig nem volt a gyakorlat része, hogy a közgyűlés meghatározta volna, hogy egy adott bizottság mivel foglalkozzon. Úgy gondolja, hogy az ilyen döntéseknek az SzMSz-ben a helye úgy, hogy az SzMSz most kerül tárgyalásra. Kiemeli, hogy az SzMSz-ben mindössze három mondat van az oktatásról, ugyanakkor a fenntartó oktatással kapcsolatos feladatai kulcsfontosságúak, ezek ugyanis a hatással lesznek a lengyeliség jövőjére. Véleménye szerint az oktatás az SzMSz-ben nem kapott kellő hangsúlyt. Az indítvány elkészítésekor együttműködött az iskolával, ő pedig felkarolta az indítványt. Úgy véli, hogy az iskolát jobban bele kéne vonni a közgyűlés munkájába. Abban reménykedik, hogy egy olyan javaslat születik, amelyet a közgyűlés figyelembe vesz. Amennyiben a javaslatokat a munkatervbe kell beépíteni, akkor ahhoz már jogászai segítség szükséges. Szívesen várja a képviselők konstruktív javaslatait.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Felolvassa, mi van az SzMSz tervezetben. Úgy gondolja, hogy amit felolvasott abban benne vannak azok a javaslatok, amelyeket Bedyński Piotr képviselő úr megfogalmazott. Úgy véli, hogy a képviselő úr által megfogalmazott gondolatok kiválóan beleillenek egy munkatervbe, ez arra is vonatkozik, hogy az adott bizottság hogyan óhajtja segíteni az iskola és a közgyűlés munkáját.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Az oktatás kérdésével valóban foglalkozni kell. A kiküldött határozati javaslat hivatkozik az egyes számú mellékletre, amely speciális feladatokat tartalmaz. Bár fontos kérdésekről van szó, nem biztos benne, hogy ezeket az SzMSz-be kell beépíteni

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő 11.01-kor kimegy az ülésteremből

Forreiter Barna képviselő: Arra szeretne választ kérni, hogy a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság milyen lépéseket tett és mit szeretne tenni a jövőben azért, hogy az iskola és a hivatal közötti kommunikáció, együttműködés megfelelő legyen. Kiemeli az iskola fontosságát, ezzel kapcsolatban sok teendő van.

Elnök: Nem érti, miért kellene a bizottságnak segítenie az iskola és a hivatal közötti kommunikációt.

Forreiter Barna képviselő: Szerinte a bizottságnak a hivatal és az iskola közötti kommunikációban igenis van létjogosultsága. A kommunikációban több fél vesz részt és fontos, hogy a felek szót értsenek, ugyanis eltérőek lehetnek a vélemények.

Tupesia Éva hivatalvezető: Úgy gondolja, hogy ő bármikor áll rendelkezésre, emellett az a véleménye, hogy a legfontosabb intézménynek nem feltétlenül kell, hogy mindig igaza legyen, a tények és a jogszabályok befolyással kell, hogy legyenek az iskola gondolkodására, magatartására és terveire. Nem gondolja, hogy a kommunikáció minősége mindig a hivatalon múlik, az elvárásokat a fenntartó mindig jelzi e-mailben.

Bárkányi Péter, a KB elnöke: Kiemeli, hogy vannak jogszabályi kötelezettségek, amelyekre a beadvány is hivatkozik, amennyiben ezek jogosultsága megalapozott és indokolt annak a beiktatása, hogy a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság aktívabban vegyen részt a munkában azzal is segítve a hivatal munkáját, akkor nem tudja, miről folyik a vita.

Bárkányi Péter képviselő, a KB elnöke 11.06-kor kimegy az ülésteremből

Tupesia Éva hivatalvezető: Jelzi, hogy a fenntartói feladatokat az önkormányzat a hivatal segítségével ellátja.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: A napirendi ponthoz tartozó előterjesztéshez van-e még kérdés vagy hozzászólás.

Bárkányi Péter képviselő, a KB elnöke 11.07-kor visszajön az ülésterembe

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Jelzi, hogy a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság tevékenysége nem oktatási profilú, ezért több oktatási kérdésben nem tud állást foglalni.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Az előterjesztés nagyon hosszú és összetett, a hivatalvezető által megfogalmazott jogi válaszokat nem látja hozzá.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Felhívja a figyelmet, hogy az SzMSz nem arra való, hogy a bizottságok munkakörét leírja. Az önkormányzat a munkaterv elfogadásával határozza meg a bizottság feladatait.

Bedyński Piotr képviselő: Elismeri, hogy az előterjesztés az elküldött formában nehezen értelmezhető, ezt egy jogásznak valóban át kellene nézni. Az esetleges ellentmondásokat ki kell venni az anyagból. Azt javasolja, hogy a következő közgyűlés munkájába vonják be az iskola képviselőit és arról tárgyaljanak, hogy akár egy munkaterv vázlatként, akár külön szabályzatban rögzítsék a jelenlegi előterjesztésben foglaltakat.

Szabó Balázs képviselő 11.10-kor kimegy az ülésteremből

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Megkérdezi Bedyński Piotr képviselőtől, hogy az elhangzottak alapján arról van szó, hogy képviselő úr a határozati javaslatát visszavonja és egy későbbi időpontban tárgyalásra kerül az, hogy a napirendi ponthoz tartozó előterjesztésben foglaltakat hogyan lehetne egy munkatervbe beépíteni?

Bedyński Piotr képviselő: Megerősíti Bátori Zsolt elnökhelyettest, hogy erről lenne szó, visszavonja.

Szabó Balázs képviselő 11.13-kor visszajön az ülésterembe

Tupcsia Éva hivatalvezető: Ezt lehet így csinálni, de szeretné felhívni a figyelmet, különösen az előterjesztő és a bizottsági elnök figyelmét, hogy a december elején megtartandó közgyűlésen a munkaterveket el kell fogadni, ezért a munkát időben el lehet kezdeni. Lehet egyeztetni a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsággal, hiszen nekik is az a céljuk, hogy egy jó munkaterv kerüljön betérjesztésre a közgyűlés elé.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Kiegészíti azzal, hogy a jogi részt egyeztetni kell. Megállapítja, hogy Bedyński Piotr képviselő az előterjesztést és a határozati javaslatát visszavonta, ezért a napirendi pont kapcsán nem lesz szavazás, de jelzi, hogy a későbbiekben más formában még foglalkoznak a jelenlegi előterjesztés anyagával.

Mivel Bedyński Piotr képviselő határozati javaslatát visszavonta, ezért a képviselők a napirendi pontról nem szavaznak.

Takácsné Kalińska Katarzyna 11.20-kor visszajön az ülésterembe

Ötödik napirendi pont

Bátori Zsolt elnökhelyettes ismerteti az ötödik napirendi pontot, amely az Országos Lengyel Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatával kapcsolatos döntésekről szól, megkéri Tupcsia Éva hivatalvezetőt, hogy az a) alponthoz tartsa meg tájékoztatóját, eközben szintén az 5. napirendi ponthoz Szabó Balázs képviselő kinyomtatott SzMSz módosító javaslata 11.22-kor kiosztásra került.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A kormányhivatal törvényességi felhívása kapcsán ismerteti, hogy 2025. 09. 02-án a kormányhivataltól a hatályos SzMSz kapcsán törvényességi felhívás érkezett azzal a céllal, hogy a dokumentumból kerüljenek ki a jogszabálysértő vagy értelmezési nehézségeket tartalmazó rendelkezések. Erről érkezett egy 6 oldalas összefoglalás, amely a képviselőknek el lett küldve, a dokumentumban az is benne van, hogy 30 napon belül felül kell vizsgálni az SzMSz-t és meg kell szüntetni a nehezen értelmezhető, esetleg törvénytörő részeket. A hivatal a főispánt tájékoztatta, hogy szeptember végén a közgyűlés napirendjére kerül az új SzMSz. Kiemeli, hogy az online szavazásról szóló részt el kellett távolítani, emellett ki lettek javítva azok a hibák is, amelyekre a képviselők felhívták a figyelmet. A kijavított SzMSz tervezetet elküldte a kormányhivatal részére, hogy ellenőrizték le, onnan az a visszajelzés érkezett, hogy az új SzMSz tervezet így jó lesz.

Elnök: Kollégáinak szeretné megköszönni, hogy időben jelezték a problémákat.

Forreiter Barna képviselő: Ezek szerint online ugyan nem lehet szavazni, de vélemény felmérés az lehetséges.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Elmagyarázza, hogy az online szavazás azért szűnt meg, mert az indoklás kimondta, hogy a képviselő lényeges eleme a személyes jelenlét, a váratlan helyzetek kezelésére pedig rendkívüli közgyűlésen kell összehívni. Az OLŐ-nél többnyire a Pro Cultura és a Nemzetiségekért Díjakkal kapcsolatos szavazások mentek online. A díjak esetében azonban felhívja a figyelmet, hogy a közgyűlési határozattal történő képviselői jelölt állítás az Országos Lengyel Önkormányzat esetében a szokásjog része.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése vagy hozzászólása.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő 11.28-kor kimegy az ülésteremből

Szabó Balázs képviselő: A módosító javaslatát szeretné ismertetni. Elnézést kér, hogy ezeket nem küldte el korábban. Elsőként az SzMSZ 34. pontjában tenne változtatási javaslatot, ez összefüggésben van az Országos Lengyel Önkormányzat működésének nyilvánosságával és átláthatóságával. Javaslatát szerint a közgyűléseknek elérhetőnek kellene lennie a Magyarországon élő lengyelség számára, ezt online közvetítéssel szeretné elérni, úgy véli ennek nem lenne technikai akadálya. Véleménye szerint az élő közvetítéssel a közvélemény teljesebb képet kapna az Országos Lengyel Önkormányzat munkájából, ráadásul a képviselők és jelölő szervezetek jobban kapcsolatba tudnának lépni a választókkal. A felvételeket archiválni is lehetne, így ennek dokumentációs jelentősége is van. Ezen kívül további négy módosító javaslat is lenne.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő 11.30-kor visszajön az ülésterembe

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Felhívja a figyelmet, hogy egy előterjesztési dokumentum van, ezért egyszer lehet szót adni.

Szabó Balázs képviselő: Ismertetheti a többi módosító javaslatát is?

Widomskiné Novák Mária képviselő és Bárkányi Péter képviselő, a KB elnöke 11.32-kor kimegy az ülésteremből

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Az előterjesztés dokumentuma mindenkinek ki lett osztva, így a képviselők az előterjesztésben foglaltakat el tudták olvasni. Egy felszólalás esetében pedig három perc áll rendelkezésre.

Bárkányi Péter képviselő, a KB elnöke 11.33-kor visszajön az ülésterembe

Szabó Balázs képviselő: A többi módosító javaslatát a képviselői jogosultságokról szól, úgy véli, nagyon nehéz alulról jövő kezdeményezéseket a közgyűlés elé terjeszteni. A képviselői indítványokkal kapcsolatban elmondja, hogy azokat a javaslatát szerint az ülés napján is ki lehetne osztani. Kiemeli, hogy több órát dolgozott az előterjesztése anyagán.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Jelzi, hogy képviselő úrnak megadta a lehetőséget a felszólalásra, amellyel a képviselő úr élt és amelynek az időkorlátja lejárt.

Szabó Balázs képviselő: Sételmezi, hogy nem lett végig hallgatva, véleménye szerint ahány módosító javaslat volt, annyiszor járna a háromperces felszólalási lehetőség.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Hivatkozik az SzMSz-re, mennyi és milyen hosszú hozzászólás áll a képviselők rendelkezésére.

Elnök: Úgy véli, elég hosszú idő állt Szabó Balázs képviselő úr rendelkezésére, hogy előadja a képviselői előterjesztést.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Szintén felhívja a figyelmet a határidőre. Mivel nagyon későn jött a dokumentum, ezért a képviselők nem tudták annak tartalmát kellő alaposággal tanulmányozni.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Jelzi, hogy az SzMSz-szel kapcsolatos észrevételek beküldésének határideje 2025 szeptember 16 volt. A határidőre beküldött észrevételeket az ügyvéd is áttekintette, ezeket figyelembe lehetett venni.

Ewa Modrzejewska képviselő 11.38-kor kimegy az ülésteremből

Tupcsia Éva hivatalvezető: Szintén jelzi, hogy Szabó Balázs képviselő kimerítette a háromperces hozzászólási időkeretet.

Szabó Balázs képviselő: Véleménye szerint az öt módosító javaslatához ötször jár a hárompercnyi idő.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Ez nem így van.

Widomskiné Novák Mária 11.39-kor visszajön az ülésterembe

Bárkányi Péter, a KB elnöke: A beadványokat elektronikusan is meg lehet nézni, így a rengeteg nyomtatás felesleges. Úgy tudja, hogy az SzMSz lehetőséget biztosít arra, hogy a közgyűlés bármikor, bármilyen módosítást eszközölhet az alaplodokumentumban, ezért nem értette a szeptember 16-i határidőt.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A képviselők a napirendi pontnál tehetnek módosító javaslatot. A határidő ebben az esetben arra volt szükséges, hogy időben érkezzenek be azok az előterjesztések, amelyeket az új SzMSz tervezetbe be lehet építeni, kiemeli továbbá, hogy ahhoz, hogy jó alaplodokumentum szülessen, sok munka kellett és további idő volt szükséges az új SzMSz tervezet kormányhivatal általi ellenőrzésére is.

Ewa Modrzejewska képviselő 11.41-kor visszajön az ülésterembe

Bárkányi Péter, a KB elnöke: Igazat ad hivatalvezető asszonynak.

Szabó Balázs képviselő: Az ülés elmúlt egy órája igazolta, hogy az általa eszközölt módosító javaslatoknak létjogosultságuk lett volna.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Az új SzMSz tervezetét mindenki megkapta, ismeri, van-e újabb kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs, megkéri a képviselőket, hogy szavazzanak az OLŐ SzMSz-éről az előterjesztés szerinti tartalommal.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Az ülések nyilvánossága kapcsán elmondja, hogy a közgyűlések jegyzőkönyvei az interneten olvashatók.

Szabó Balázs képviselő: Az öt módosító javaslatáról külön szavazást kér.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Ő nem látja, hogy mindegyik módosító javaslatról külön kellene szavazni, egy módosító javaslat érkezett öt módosítással, azt javasolja, hogy a módosító javaslatról egyben szavazzanak. Megkéri a képviselőket, hogy szavazzanak Szabó Balázs képviselő módosító javaslatairól.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlésének 48/2025. (IX.30.) OLÖ KGY sz. határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 1 igen szavazattal, 5 ellenszavazat és 8 tartózkodás mellett elutasítja Szabó Balázs képviselő 2025. szeptember 30. hatályba helyezendő Szervezeti és Működési Szabályzathoz készített módosító javaslatát.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Amennyiben az új SzMSz tervezettel kapcsolatban nincs több hozzászólás és kérdés, megkéri a képviselőket, hogy szavazzanak az OLÖ SzMSz-éről az eredeti előterjesztés szerinti tartalommal.

A képviselők szavaznak.

Mivel nem volt egyértelmű, hogy a 12 „igen” szavazat mellett hogyan alakult a „nem” és „tartózkodó” szavazatok száma, ezért a szavazást meg kellett ismételni.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlésének 49/2025. (IX.30.) OLÖ KGY sz. határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 12 igen, 1 nem” és 1 tartózkodás szavazattal 2025. február 11. nappal hatályon kívül helyezi a **10/2025. (II.11.)** határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatát, és 2025. szeptember 30. hatályba lépéssel elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat módosított, egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Forreiter Barna képviselő: Ötperces szünet elrendelését javasolja.

Bátori Zsolt elnökhelyettes 11.45-kor szünetet rendel el.

12.02-kor folytatódik az ülés.

A teremben 13 képviselő van jelen, Bárkányi Péter képviselő még nem tért vissza a terembe.

Hatodik napirendi pont

Bátori Zsolt elnökhelyettes ismerteti a hatodik napirendi pontot, amelynek tárgya a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum igazgatójának éves beszámolója. Megadja a szót az intézményvezetőnek.

Balázs István, LKM igazgató: Tudomása szerint az általa írásban készített beszámoló minden képviselőhöz eljutott. Röviden összefoglalná az eddigi éves tevékenységüket.

Az állandó kiállításon egyre nagyobb számban tudják fogadni a látogatókat, elsősorban a diákokat. Természetesen mindenki előtt nyitva áll a múzeum kapuja, de az idei év tapasztalatai azt mutatják, hogy főként szervezett úton jutnak el a látogatók az intézménybe. Vidéki iskolások pl. a Múcsnyi Lengyel Önkormányzat segítségével érkeztek a kiállításra.

Bárkányi Péter képviselő visszajön az ülésterembe 12.05-kor.

Balázs István, LKM igazgató: Jöttek továbbá lengyel középiskolások is, illetve tartottak múzeumpedagógiai foglalkozásokat a LEKNI diákjai számára két alkalommal is lengyel nyelven, többek között a lengyel menekültek magyarországi befogadása témakörben.

Immár második alkalommal jártak a múzeumban a Trefort Ágoston Gyakorló Gimnázium történelem fakultást tanuló hallgatói. Azt tapasztalták, hogy az 1956. évi forradalom lengyel

vonatkozásairól komoly információhiány van a mai magyar tankönyvekben, és a magyar diákok is keveset tudnak róla. A hiányos ismereteket a diákok kiállításon való részvételével talán tudták pótolni.

Hosszú idő után lehetőség nyílt az állandó kiállítás kiállítási tárgyainak a megmozgatására, mivel március 21-én Kaposváron, a Lengyel-Magyar Barátság Napja alkalmából rendezett tanulmányi versenyt a kiállítás két tárgya, Szent Kinga sóból készült szobra, valamint Szent László palástjának másolata illusztrálta. Ilyen módon a külvilág felé is tudtak nyitni, és a kiállítást propagálni.

Időszaki kiállításokkal szintén készülnek. Derenken a búcsú alkalmával nyílt meg a Derenk – egy emberöltő – búcsú című tablókiállítás. Az elmúlt 35 év történetét foglalták össze, Mihalik Imre hathatós közreműködésével. Derenk továbbra is fontos eleme lesz a múzeum működésének.

A derenki kiállítóhely a mostani kiállítási anyaggal megtelt, egyelőre helyhiánnyal kell számolni. A rapperswili társasággal folytatott többéves együttműködés eredményeként elkészült a Jagello kiállítás lengyel, magyar, cseh és angol nyelven. Ennek a lengyelországi bemutatója nyáron volt, jelenleg Prágában látható. A magyarországi bemutató november 7-én Egerben lesz.

Kiállításkölcsonzés keretében sok vidéki lengyel önkormányzat érdeklődött a Múzeum régebbi és mostani kiállítási anyagai iránt. A Múzeum Szent László történetek, helyszínek, legendák c. kiállítása az Egri Lengyel Önkormányzat szervezésében, az egri Dobó István Vármúzeumban volt megtekinthető. Ritkán sikerül ennyire látogatott helyre eljutni a kiállítási anyagokkal.

A Múzeum kiállításkölcsonzési rendszere mind a lengyelségen belül, mind a lengyelségen kívül jól működik.

Idénre is sok ismeretterjesztő feladatot vállaltak. Lengyel sétát bonyolítottak le Budapesten, a Vízivárosban, illetve a Tabánban, lengyel emlékek nyomában. A Fundacja Pomoc Polakom na Wschodzie szervezete továbbra is támogatja Polonia Węgierska podcast adások készítését.

A publikációs tevékenység az év hátralévő részében fog lezajlani. 3 leadásra váró tanulmányuk van, egy lengyel és kettő magyar nyelven. Előkészítés alatt van Varga Endre Lászlónak a Magyarországról a lengyel légiókban harcoló önkéntes fiatalok történetét bemutató második kötete. Az első kötet is a Múzeum gondozásában jelent meg. A kötet megjelenését a Felczak Alapítvány támogatja.

A levéltári gyűjtemény Lagzi István hagyatékával gazdagodott. A feldolgozáshoz segítséget kapnak az IPN Levéltárától és a Lengyel Állami Levéltárak Főigazgatóságától. Ősszel 3 levéltáros két hónapon keresztül személyesen nyújt segítséget a Múzeumnak.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Az igazgató és kollégája nemrég jártak Rómában egy konferencián. Az eredménnyel érdemes dicsekedni. Kéri igazgató urat, hogy említse meg, mi ez a fejlemény.

Balázs István, LKM igazgató: A Múzeum tagja a Nyugati Lengyel Múzeumok, Levéltárak és Könyvtárak Állandó Konferenciájának. Évente egy konkrét helyszínen sor kerül a tagok személyes találkozására. Idén erre Rómában került sor, ahol Lagzi Gábor, a múzeum munkatársa Csorba Tibor hagyatékát mutatta be. A tárgyalások eredményeképpen 2012 után 2026-ban ismét Budapest rendezheti meg ezt a találkozót. Már most szeretettel hívnak mindenkit erre a találkozóra, ahol lesznek nyílt ülések is. Arra törekednek, hogy a magyarországi lengyelségnek ez a találkozó egy kiemelt eseménye legyen, hogy minél szélesebb intézményi kör jelenjen meg a konferencián, a templomtól az iskolán át az önkormányzatig. A rendezvény jó alkalom arra, hogy a rendezvény keretében az múzeum működésén túlmenően a magyarországi lengyelség élete, szervezetrendszere is bemutatható legyen a látogatóknak.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Annál is inkább, mivel jövőre lesz a lengyel templom felszentelésének 100. évfordulója. A rendezvény programjába, témaként beilleszthető lenne ez az évforduló.

Balázs István, LKM igazgató: Jövőre, szeptember 7-14. között lesz a találkozó.

Szabó Balázs képviselő: Az igazgató úr által felvázolt működéssel, programokkal nagyon elégedett. Ehhez gratulál.

Személyesen gratulál továbbá az intézményvezetőnek a doktori cím megszerzéséhez. A doktori disszertációt elolvasta, zseniális a témaválasztás, és annak levezetése, mindenkinek ajánlja. Esetleg megjelenik valahol?

Balázs István, LKM igazgató: Reméli, hogy egyszer igen.

Több képviselő szintén gratulál a doktori címhez.

Bátori Zsolt elnökhelyettes kérdezi a képviselőket, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel.

Nincs további kérdés, hozzászólás.

Bátori Zsolt elnökhelyettes kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum igazgatójának elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadásáról.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 50/2025. (IX.30.) OLÖ KGY határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja Balázs István Miklós igazgató úr beszámolóját a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum működéséről.

Hetedik napirendi pont

Bátori Zsolt elnökhelyettes ismerteti a hetedik napirendi pontot, amelynek tárgya az országos Lengyel Önkormányzat Hivatala hivatalvezetőjének éves beszámolója. Megadja a szót az hivatalvezetőnek.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A hivatal a beszámolási időszakban 1 fő megbízottal kevesebb létszámmal működött. A gondnokkal a megbízási jogviszonyt megszüntette a Hivatal, mivel a rendelkezésre álló anyagi keret nem tette lehetővé a gondnoki díj finanszírozását.

A gondnok feladatait igyekeznek ellátni, részben a takarító részére került kiszervezésre a feladat.

Felföldi Maria elnök kimegy az ülésteremből 12.18-kor.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Az önkormányzati ügyiratszám: 194 db, a hivatali: 33 db, ez csak a főszámokat takarja, egy ügyirathoz azonban több alszám tartozik, jellemzően 2-70 közötti alszámmal rendelkeznek az ügyiratok. Vannak természetesen iktatást nem igénylő ügyek is, de ezeket is kezelni kell, adott esetben továbbítani az illetékes személyhez, intézményhez.

Az ellátott feladatok közül az egyik legfontosabb a közgyűléshez kapcsolódik, az előterjesztések elkészítése, a közgyűlési anyag kiküldése, a közgyűlés lefolytatása, jegyzőkönyvezése, a jegyzőkönyv kormányhivatal részére történő beküldése határidőben.

Az iktatóprogram akkreditált program, a Magyar Nemzeti Levéltár által jóváhagyott szabállyal rendelkezik a Hivatal. 5 évente végez ellenőrzést a levéltár, legutóbb 2022-ben, akkor nem tártak fel hiányosságot, észrevételeiket beépítették a hivatali ügymenetbe. A költségvetés előkészítése, végrehajtása, a könyvelés a könyvelő és gazdasági vezető együttműködésével történik. A könyvelés és a folyó pénzügyek minden intézmény esetében naprakészek. Követhető, hogy az intézmény mekkora pénzügyi kerettel rendelkezik a költségvetési év fennmaradó időszakára. A bérszámfejtést is ellátja a Hivatal, a KIRA rendszer segítségével. 1 fő megbízott foglalkozik mind az 5 intézménnyel. Havonta átlagosan 50 fő esetében végzik el a bérszámfejtést, adatszolgáltatást, állítják ki a bérpapírokat, fizetik be az előírt adókat, járulékokat, az 50 főbe beleértendő a pedagógusok, a képviselők, a hivatali dolgozók és a fenntartott kulturális intézmények dolgozói.

Érkeznek megkeresések nyugdíjbiztosítási, egészségbiztosítási szervtől olyan dolgozókra is, akik valamikor az országos önkormányzatnál, az önkormányzat intézményeinél dolgoztak. A nyugdíjellátásra jogosult kor eléréseivel az igénymegállapító szerv megkeresése során adatot egyeztet, iratot kér be. A Hivatal határidőben eleget tesz a megkereséseknek.

Táppénzigényt nyújt be a Hivatal, vagy társadalombiztosítási ellátáshoz kötődő feladatot lát el, pl. ha valakinek gyermeke születik.

A kincstári adatszolgáltató rendszert, a KGR K11-t használja a Hivatal, évek óta naprakész a könyvelés, ebben nagyon sok munka van. Negyedéves, féléves jelentést, mérlegjelentést kell beküldeni. Mindent határidőre teljesít a Hivatal.

A kincstár havonta jóváhagyja az adatszolgáltatásokat, kérdés, pontosítás esetén a gazdasági vezetővel egyeztetnek.

Az 5 intézmény vonatkozásában a banki ügyeket ugyancsak ellátják, ideértve a bankkártya igénylést, és - nyilvántartást, a jogosultságok igénylését, visszavonását, bankkivonatok lekérését is.

Felföldi Maria elnök visszajön az ülésterembe 12.25-kor.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A belső ellenőrzési rendszert előírás szerint a Hivatal működteti. A belső ellenőrzés során valamelyik intézményt mindig fókuszba helyezik. Mindig a tárgyévet megelőző utolsó közgyűlésen tárgyalják az éves ellenőrzési tervet, amely tervet az intézményvezetőkkel közösen dolgoznak ki. fontos, hogy olyan ellenőrzési témát határozzanak meg, amely az intézményi működés során előrevisz, amin javítani tudnak a belső ellenőri javaslatok alapján.

Havonta egy alkalommal vezetői értekezletet hívnak össze. Az értekezletről emlékeztető készül, amit az intézményvezetők megkapnak.

Pályázatokat, egyedi támogatásokat is kezel a Hivatal évről évre, a pályázat előkészítése, támogató szervezettel való egyeztetése, kapcsolattartás akár a magyar, akár a lengyel szervekkel, a pályázaton leírt szakmai feladat végrehajtása, a pályázati pénzekkel való elszámolás komoly feladat elé állítja a Hivatalt. Ugyanezt a tevékenységet elvégzi a Hivatal a központi költségvetésből nyújtott működési támogatás kapcsán.

A pályázati célok meghatározásakor alapoznak a bizottsági és képviselői javaslatokra egyaránt. A MÁK törzskönyvekkel kapcsolatos feladatok szintén a Hivatalnál összpontosulnak, a MÁK Törzskönyvi Osztályával egyeztetett alapító okiratok kerülnek a közgyűlés elé. A hivatali kapu és a cégkapu kezelése mind az 5 intézmény esetében a Hivatalban történik.

Ezeken a csatornákon érkeznek a megkeresések más hatóságoktól, illetve ezeken a rendszereken keresztül teljesíti a Hivatal a megkereséseket az egészségbiztosítási, a nyugdíjbiztosítási szerv, kormányhivatal, NAV, Magyar Államkincstár felé.

Határidőben teljesítik mind az 5 intézményre kiterjedően a Központi Statisztikai Hivatal felé az adatszolgáltatást. beruházási. foglalkoztatási tárgyban.

Az Oktatási Hivatal (KIR) felé is teljesítik az adatszolgáltatásokat (pénzügyi, gazdasági, átszervezési kérdéseket illetően), fenntartóként a köznevelési intézményre vonatkozóan.

Az Állomás utcai épület ingatlangazdálkodása, az üzemeltetési feladatok ellátása (fűtés, klíma, kazán) ugyancsak a Hivatalban jelentkezik, mint ellátandó feladat. Nagy épületről van szó, előre kell gondolkodni, mit szeretnének fejleszteni.

Egyedi építkezésekkel, beruházásokkal kapcsolatos feladatok is a sorba illeszthetők, akár az Állomás utcában kerül erre sor, akár azon kívül pl. Balatonboglár vagy a balatonkeresztúri körforgalomnál állított szobor, itt a területhasználatot kellett megújítani legutóbb.

Az építési beruházások során a beszerzési eljárást is lefolytatják, kapcsolatot tartanak a kivitelezővel, tájékoztatást kérnek, nyomon követik, hogy mikor milyen munkafázist végez a kivitelező, mikor érkezik a kivitelezői stáb a területre stb. Az építési napló elektronikus kezelése is feladat, fontosnak tartja kiemelni, hogy az elektronikus napló minden napra tartalmazza az adatokat, ezt köteles vezetni a kivitelező és a műszaki ellenőr, többek között, hogy hány fok volt, hány mm eső esett, hány ember dolgozott, milyen munkanemet végeztek el a kivitelezés helyszínén. A műszaki ellenőr ráadásul fotókat is készít. Így van ez, mióta hivatalvezetőként 2018 óta a Hivatalban dolgozik. Minden kivitelezés visszakereshető, nyomon követhető bármikor, évekre visszamenően az elektronikus naplóban.

A mostani kivitelezés áll, mert kellene 3 egymást követő esőmentes nap ahhoz, hogy a tetőn, a a harmadik részt, a túlsó oldali kisvápát megbontsák. Ennek a kivitelezésnek szintén az összes munkafázisa dokumentálva van, és lesz, amíg a munka be nem fejeződik.

A pénzügyi kontroll folyamatos. Jogi feladatokat ellátják, valamennyi intézmény kapcsán, a szabályozás, működtetés, finanszírozás kérdésében. Az aktualitások közül megemlíti a pedagógus dolgozókat, hogy változott a jogállásuk, a jogviszonyváltással sok teendő volt.

Az egyes projektek kapcsán el kell végezni a háttérjogszabályok vizsgálatát, kell-e pl. engedély, hozzájárulás. Sokszor ezek beszerzése nemcsak a Hivatalon múlik, időigényes lehet a folyamat. Az egyes szervezetek munkájában is részt vesznek, mint pl. a NEB, ONÖSZ, koordinálják a nemzetiségi álláspontot. A nyáron az anyakönyvi eljárásról szóló törvény módosítása állította feladat elé a Hivatalt. Szakmai egyeztetésen kellett részt venni. Minden évben adódik valami plusz feladat, ad hoc feladat a meglévő, szokásos feladatok mellé.

A Két Tölgy 2022 Nonprofit Kft. vonatkozásában a mai napig a Hivatal látja el a könyvelést. Ez egyelőre nem került ellentételezésre, bíznak benne, hogy ez esetleg máshogy is lehet. Minden jel erre mutat, mert az ügyvezetői beszámolóban látható, hogy jó évet zár a cég. Hiszi és tudja, hogy ebben a Hivatalnak is szerepe volt, és a hivatali kollégáknak, akik segítettek az ügyvezető munkáját. Azokat a feladatokat, amelyek a Hivatal látott el, csak fokozatosan lehet az ügyvezetőre átruhelni.

Rendhagyó, hogy rendezvényszervezői feladatokból is kiveszi a Hivatal a részét, bár van két kulturális intézménye az önkormányzatnak. A Hivatal szervez Polonia Napot, koszorúzást, egyéb rendezvényt. A hivatal dolgozói részt vesznek a rendezvény előkészítésében, megvalósításában, az elszámolásban. Ezekben az eseményekben a hivatali dolgozók, ha tudnak, együtt vesznek részt.

Nagyon átfogó az a terület, amit a Hivatal kezel, az is éppen elég, ami a jogszabályi előírásokból fakad, amellett, amit a Hivatal még magára vállal, ideértve a Kft-t, rendezvényszervezést, ingatlanüzemeltetést. Az ingatlanüzemeltetés nincs kiadva cégnek, nincs külön műszaki osztály.

Hivatalvezetőként hálás a kollégáinak, amit a jelenlévőknek külön tolmácsol. Köszöni az együttműködésüket.

Sok időt szán a hivatalvezetői feladatainak az ellátására. Természetesen hibázik is, de abból tanulni is lehet. Fájnak neki azok a szavak, amikor nem segítő módon kapja a kritikát, de elfogadja. Köszöni a bizalmat az elnök asszonynak, és a képviselőknek.

Képviselői kérdésre jelentkezett Bárkányi Péter. Bátor Zsolt elnökhelyettes megadja a szót.

Bárkányi Péter, a KB elnöke: A költségvetés részletes táblázatát nézi, abban a Hivatalra vonatkozó rész néhány sora kapcsán szeretne tájékozódni.

A 17. sorban a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottaknak fizetett juttatások és alatta pedig az egyéb külső személyi juttatások milyen jellegű kifizetéseket takarnak.

A kommunikációs szolgáltatások, amelyek a 32-33. sorokból adódnak össze, mit takarnak. Ugyancsak szeretné tudni a közvetített szolgáltatások és szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások sor milyen szolgáltatásra, költségre utal, amelyek összefoglalóan az egyéb szolgáltatások is lehetnének.

Kiss Éva gazdasági vezető: A munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottak címszó a megbízási jogviszonyban állókat jelenti, 1 takarítót, 1 bérszámfejtőt, illetve év elején még megbízási jogviszonnyal rendelkezett a gondnok is, akivel azóta megszüntették a szerződést. Ezeket a feladatokat a takarító végzi.

A kommunikációs szolgáltatások közé tartozik az internet, mobilinternet előfizetés, tárhely szolgáltatás, számítógépek karbantartása, weboldal szerkesztés, iktatóprogram, könyvelőprogram, a Jogtár előfizetési díja, és a Kft. kapcsán egy külön könyvelőprogramot kell üzemeltetni, annak a bérleti díja is benne van.

A közvetített szolgáltatások körében megemlíti, hogy a Hivatal kapja a közüzemi számlákat, pl. víz, villany, a továbbszámolt szolgáltatások szerepelnek ebben a sorban.

A szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás soron vannak a továbbképzések, a közjegyzői díjak, távfelügyelet, munka-, tűzvédelem, belső ellenőr, szemétszállítás díja.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Ez kapcsolódik az átszámlázotthoz, meg a mobilinternethez is.

A Hivatal kapja a mobilszámlát, minden vezetői telefonra, meg akinek a működési körünkben mobiltelefonja van. Ez megjelenik ott is, ezt átszámlázza a Hivatal.

Bárkányi Péter, a KB elnöke: Akkor a másik oldalról az intézményeknél jelenik meg ugyanez a költséghely?

Gazdasági vezető és Hivatalvezető egybehangzóan megerősítik, hogy igen.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Kiegészíti azzal, hogy a hivatali munkatársak mindig készségesek, részt vesznek a munkaértekezletek szervezésében, információt nyújtanak, nemcsak a rendezvényeken vannak jelen, hanem az előkészítésből is kiveszik a részüket, kimennek a rendezvényhelyszínre stb.

Bátor Zsolt elnökhelyettes kérdezi a képviselőket, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel.

Nincs további kérdés, hozzászólás.

Bátor Zsolt elnökhelyettes kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala hivatalvezetőjének elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadásáról.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 51/2025. (IX.30.) OLŐ KGY határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadja Tupcsia Éva hivatalvezető asszonynak az Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala tevékenységéről szóló éves beszámolóját.

Nyolcadik napirendi pont

Bátori Zsolt elnökhelyettes ismerteti a nyolcadik napirendi pontot, amelynek tárgya Két Tölgy 2022 Nkft-vel kapcsolatos döntések és tájékoztatás.

A) alpont: Tájékoztatás a Kft. 2025. évi tevékenységéről.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Ügyvezető asszony családi okok miatt nem tud részt venni a mai ülésen, sajnos az édesapja meghalt. Írásbeli összefoglalót küldött a céges működésről, amit hivatalvezetőként tegnap kapott meg. A korábban jelzett internetes elérési hiba miatt nem tudta tegnap kiküldeni a képviselőknek. A szolgáltatási hibát tegnap csak a késő esti órákban tudta a szolgáltatót elhárítani, akkor kapott írásbeli jelzést a hibaelhárításról a hivatal munkatársa. De az anyag nyomtatott formában a képviselők rendelkezésére áll.

A beszámolóban olvasható, hogy csaknem 1500 vendégéjszaka volt, a tavaly nyári forgalom háromszorosát sikerült elérni. Voltak lengyel vendégek, visszatérő vendégek. Sok az 1-2 vendégéjszaka foglalat, ez annyiban probléma, hogy annyival több a takarítási, mosási költség, hiszen minden vendég után takarítani, mosni kell. Persze őket is fogadja a Mazurek, abból lesz a hosszabb időre foglalat vendég a Mazurekben, aki járt már ott egyszer, és jól érezte magát.

Kiállítások is voltak a Mazurekben, illetve kihelyezett tantestületi ülés.

A folyóirat kapcsán összeállításra került egy kérdőív. A kérdőíves felmérés elindult, felméri, hogy milyen létszámú, összetételű közönséghez jutnak el a lapok. A lapszámok folyamatosan teljesülnek. A Glos Polonii idej 4 lapszámából 3 kiadásra került, a Polonia Węgierska esetében a 6 lapszámából pedig 4, az 5. előkészítés alatt áll.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: A felmérést már korábban elindította. A 40 lengyel nemzetiségi önkormányzat fele adott valamilyen választ.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A felügyelő bizottsági ülésen is esett szó arról, hogy volt már korábban ilyen típusú kezdeményezés, az ügyvezető tud róla.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Ha valakit érdekel, szívesen rendelkezésre bocsátja a beküldött válaszokat. Több válasza számított anno, de természetesen örült minden egyes válasznak.

Hogy ez alapján lehet-e általánosítani, nem tudja. Hogy a többieket nem érdekli a téma, vagy nem akartak válaszolni, nem tudja.

Az ügyvezetőnek csak gratulálni tud, ha sokan kitöltik.

Bárkányi Péter, a KB elnöke: A kitöltési arány még mindig jobban néz ki, mint az, hogy hány nemzetiségi önkormányzat fizet elő a lapra.

Van az előfizetők között egy könyvtár, egy-két magánszemély, és néhány önkormányzat.

Többen jelzik, hogy csak húszezer forintba kerülne az előfizetés a nemzetiségi önkormányzatoknak, illetve hat önkormányzati előfizető van.

Bárkányi Péter, a KB elnöke: A kérdőívben érdemes kitérni arra, hogy a többiek miért nem akarják ezt a kiadványt. Az érdektelenség húzódhat mögötte. A koordináció és kultúra terén ezzel az érdektelenséggel meg kell küzdeni. A lap magyar és lengyel nyelven elérhető, bárki tud benne saját információt elhelyezni. Felfoghatatlan számára az a közöny, ami a lengyel önkormányzatok többsége részéről a lappal kapcsolatban tapasztalható.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Sokan elolvassák a neten, vagy ha valamelyik önkormányzati intézményben járnak, elvisznek onnan egy példányt.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Szolnokról 20 fő ment le Balatonboglárra, ott aludtak a Mazurekben. Nagyon jól érezték magukat, a körülmények jók voltak. Veronika, az ügyvezető nagyon készséges volt.

Bárkányi Péter, a KB elnöke: A Koordinációs Bizottság tagja, Grazyna a felügyelő bizottsági ülésen is részt vett, mint tag. Érdekes statisztikai adat, hogy lengyel részről alacsonyabb az érdeklődés a Mazurek iránt, mint a nyugat-európai látogatók között.

A mai Koordinációs Bizottsági ülésen arra jutottak, hogy indítványozzák a Mazureket és a környéket népszerűsítő kiadvány elkészítését, megjelenését. Ehhez kérik a lengyel szószóló segítségét is. Szószóló asszony nálunk rendelkezésre áll a testvérvárosok elérhetősége, hiszen nemrég testvérvárosi kapcsolatok alapján szervezett konferenciát. Első körben a testvérvárosok figyelmét érdemes felhívni a Mazurekre.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Csatlakozik az előtte szólóhoz. Valóban nincs kellően reklámozva a Mazurek. Ismert, melyik szervezet delegálta őt képviselőként a testületbe, de megerősítheti, hogy ők nem kaptak semmilyen reklámanyagot, plakátot a Mazurekről.

A névjegyre emlékeztető kis cetli kevés. Nyáron folyamatosan jöttek a lengyel zarándokok, turisták. Szóban felhívni a Mazurekre a figyelmet nem ugyanaz. Pár percben nem lehet az információt hatékonyan összefoglalni. Komoly reklámozási tevékenységre van szükség.

Bárkányi Péter, a KB elnöke: A beszámoló alapján a nullához képest nagyon pozitív előrelépés történt az új vezetés alatt. Jó úton haladnak, ez előbb-utóbb el fog jutni arra a szintre, amit a képviselőtárs az imént mondott. Lépésről lépésre haladnak. A képviselők ezzel egyetértenek, ahogy tapasztalja. Azonban a saját kommunikációs csatornáján mindenki hozzá tud tenni, tudja támogatni a Mazurek ismertségét. Jogos az észrevétel, ahhoz viszont kell komplex ismertetőanyag. A Koordinációs Bizottság ebből a munkából kiveszi a maga részét.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: A magyarországi lengyelek kevésbé ismerik a helyet, nem nagyon tudnak róla. Ezen lehet javítani.

Rónayné Slaba Ewa szószóló: A testvérvárosi konferencián Veronika előadást tartott a Mazurekről. Képeket is mutatott, elmondta, miért pont ott van a Mazurek, ahol. Készült brossúra is a konferenciára, amit minden résztvevő testvérváros megkapott. A testvérvárosok tudnak a Mazurekről.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Már adott is ajánlatot Veronika testvérvárosnak. Még nem realizálódott foglалás, de jó lépésnek tartja a kapcsolatfelvételt.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Nem minden testvérváros volt ott, a távolmaradóknak kellene információt küldeni.

Rónayné Slaba Ewa szószóló: Nyilván nem tudja befolyásolni, hányan vesznek részt a konferencián.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Egyetért azzal, hogy a magyarországi lengyelséget informálni kell a Mazurekról.

Forreiter Barna képviselő: Kéri a hivatalvezetőt, hogy tolmácsolja az ügyvezetőnek a képviselők köszönetét. Teljesen jó irányt vett a létesítmény kezelése. A történetek igazolják, hogy jó ügyvezetői pályázatot fogadott el a közgyűlés.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: A facebookon találkozott egy olyan hirdetéssel, hogy kiváló közlekedés mellett vehető igénybe a Mazurek. A közlekedés nem teljesen kiváló. A foglalás nehogy ennek tükrében történjen, aztán később kifogásolják a leírtakat.

Forreiter Barna képviselő: A vonat érkezésére gondolhattak. Természetesen viccel.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Ha gépkocsival érkezik, a leírás helytálló.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: A megfogalmazás félreérthetőségére akarta felhívni a figyelmet. Esetleg keltsük fel mással az érdeklődők figyelmét. Mert egyébként tényleg jó helyről van szó.

B) alpont: Tájékoztatás a Felügyelő Bizottság üléséről.

Bátori Zsolt elnökhelyettes megadja a szót a felügyelő bizottság elnökének.

Bedyński Piotr, a Két Tölgy 2022 Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának elnöke: Az ügyvezető a felügyelő bizottsági ülésen is kapott dicséretet a munkájára.

Jó fordulatot vett a Mazurek menedzselése. Az ügyvezető mindkét feladatában (üzemeltetés, lapkiadás) helytáll. A felügyelő bizottság három ülést tartott idén.

17,5 M Ft eredmény mutatkozik a könyvelésben. Jó pénzügyi állapotú, bár a célját nem teljesítő nonprofit céget vett át vezetésre az új ügyvezető. Az üdültetés tud eredményt is hozni.

A belső ellenőr megállapításait is áttekintették a cég vizsgálata után.

A lapkiadás terén volt fejlesztésre irányuló megállapítása az ellenőrnek, hogy a megbízási szerződések és a teljesítésigazolások nem egységesek a két kiadvány, PW és GP kapcsán. Az újságírók nem ugyanazokat a szerződéseket és nem ugyanazokat a teljesítésigazolásokat írták alá. Ezek egységesítése időközben megtörtént.

Takácsné Kalinska Katarzyna képviselő: Ha nem volt egységes a szerződés és a hozzá kapcsolódó teljesítésigazolás, akkor mi alapján fizették ki a számlát?

Bedyński Piotr, a Két Tölgy 2022 Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának elnöke: Pontatlanul fogalmazott, formailag nem voltak egységesek a dokumentumok a két lapnál.

Nem súlyos a megállapítás, de kellett vele foglalkozni.

A főszerkesztő (PW) túllépte 3 M Ft-tal a tavalyi költségvetést. Ennek nem igazán voltak következményei, érdemes lesz figyelni.

Az előző időszak beszámolóját elfogadták a bizottsági ülésen. Veronika nagyon jó üzleti tervet mutatott be, azt is elfogadták a bizottsági ülésen. Az ügyvezető tájékoztatást adott a lapkiadás 2025. évi ütemezéséről, annak költségeiről, lapszámonkénti lebontásban.

Felülvizsgálták a bizottsági ügyrendet. Gazdagodtak egy új taggal, Katarzyna lett az új tag a bizottságban.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Szeretné, ha a pénzügyi részt kiegészítené Kiss Éva gazdasági vezető.

Kiss Éva gazdasági vezető: A cég abból a szempontból sikeresen zárta az évet, hogy támogatásból fenntartotta magát. Üdülőüzemeltetésből jelentős árbevétele nem volt. Idei évben már 14 M Ft árbevétele volt. Az idei még nem lezárt év, ezért erről érdemben nyilatkozni még nem lehet.

Takácsné Kalinska Katarzyna képviselő: Ha szép bevétele keletkezett, akkor az mibe lesz forgatva?

Kiss Éva gazdasági vezető: Remélhetőleg kevesebb támogatást kell az önkormányzatnak az üdülőüzemeltetésre átadnia, így az intézmények forráshoz tudnak jutni.

Nincs további kérdés, hozzászólás.

Bátori Zsolt elnökhelyettes jelzi, hogy csak tájékoztatást szolgált a napirendi pont, érdemi döntést a napirendi pont nem igényel.

Kilencedik napirendi pont

Bátori Zsolt elnökhelyettes ismerteti a kilencedik napirendi pontot, amelynek tárgya: döntés a Polonia Węgierska főszerkesztői pályázat kiírásáról 2026. január 1-jétől kezdődő időtartamra. A kiírás tervezetét minden képviselő megkapta.

Szabó Balázs és Bárkányi Péter képviselők kimennek az ülésteremből 12.58-kor.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: A Kulturális Bizottság tárgyalta a pályázati kiírást. A főszerkesztő feladataival kapcsolatban lenne megjegyzése, mennyiben tartják fontosnak a képviselők, hogy a világ országaiban élő lengyelekről is tudósítson a főszerkesztő. Ez is benne van a pályázati kiírásban.
(Lengyelül is ismerteti a felvetését.)

Tupcsia Éva hivatalvezető: A Kulturális Bizottság szeretné törölni a pályázati felhívásból ezt a feltételt?

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Nem, csak az a kérdése, hogy szükséges-e.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Mindannyian tudják, hogy a magyarországi lengyelek saját magukról keresnek információt. A világi információ fontos, de nem annyira fontos.

Felföldi Maria elnök: A nagyvilágban élő Polonia nagyszabású eseményeiről azért érdemes az olvasóknak is tudnia.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Ismételten kérdezi, hogy a Kulturális Bizottság szeretné törölni a pályázati felhívásból ezt a feltételt?

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: A képviselői véleményekre kíváncsi, hogy szükséges-e ez a kitétel a kiírásban.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Nem kell elvárásnak tekinteni. Nyugodtan megírhatják, ha félévente, évente egyszer történik valami nagyobb esemény.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Azt viszont nem találta a kiírásban, hogy legyen elvárás az intézményi működésről pl. az iskoláról való tudósítás.

Mivel ez az elvárás nem fogalmazódik meg, így, ha valaki bejelent valamit, akkor lesz ilyen témájú hír az újságban, ha nem, nem lesz.

Minden lapszámban legyen hír az önkormányzati intézmények eseményeiről.

Bárkányi Péter képviselő visszajön az ülésterembe 13.03-kor.

Tupsia Éva hivatalvezető: A Kulturális Bizottság szeretné kiegészíteni a pályázati felhívást azzal, hogy minden lapszámban legyen hír az önkormányzati intézmények eseményeiről?

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Szerinte itt inkább az a kérdés, hogy a főszerkesztő oldalán merül-e fel, hogy az önkormányzati intézmények eseményei a lapban megjelenjenek, vagy intézményvezetői feladat az intézményi tudósítás összeállítása, eljuttatása a főszerkesztőnek. Nem a szerkesztőség feladata, hogy az intézményi híreket beszerezze.

Az intézményvezetőnek kell ebből a szempontból kezdeményezőnek lennie, hogy dicsekedjen azzal, mi történt a saját intézményében.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Ugyanígy látja a helyzetet.

Van konkrét módosító javaslat a bizottság részéről?

Az iskoláról jelennek meg hírek a lapban. Azt nem tudja, hogy a múzeumról most jelent-e meg. De ezt nem a főszerkesztőn kell számonkérni, az intézményvezetők kötelezettségei között kell megjelennie, hogy anyagot adjanak a főszerkesztőnek.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Az intézményvezetői munkaköri leírásban ez szerepelhet.

Forreiter Barna képviselő: Szeretné tudni, hogy ez mennyiben kötődik a pályázati kiíráshoz.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Ahogy korábban jelezte, a kapcsolattartás elvárás lehet.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: A pályázati kiírásba pl. azt kell beleírni, hogy milyen végzettséget várnak el. A kapcsolattartás nem oda való.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Rendben. Elfogadja a véleményeket. Nincs módosítási igény.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: A pályázati feltételek között szerepel a lengyel irodalmi nyelv magas szintű ismerete. A magas szintű nyelvismeret milyen indikátorokkal, dokumentumokkal támasztható alá?

Természetes, hogy elvárás a lengyel nyelvismeret, de a magas szint, mint elvárás nem körülhatárolható, a feltétel pontosítása indokolt.

A pályázati feltételek között a magyar nyelvismeret nem szerepel, ez a korábbi kiírásnál is felvetődött, és problémát is okozott.

Mindkét nyelv használata elvárható.

Forreiter Barna képviselő: Egyetért az előzőekkel, valamivel mérni kell a nyelvtudást.

Takácsné Kalinska Katarzyna képviselő: A nyelvismeret mivel bizonyítható?
A Kulturális Bizottság ezt a feltételt mi alapján látja teljesítettnek?

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Tíz perc szóbeli kommunikáció alapján eldönthető.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Nyelvvizsgálóhoz kötni nem indokolt. A múzeumigazgatón kívül van valakinek lengyel nyelvvizsgálója a teremben?

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Akik itt a teremben vannak, anyanyelvi szinten művelik a nyelvet.

Több képviselő egyetért azzal, hogy nem kell nyelvvizsgálóhoz kötni a nyelvtudás igazolását.

Forreiter Barna képviselő: A pályázati kiírásban nem az szerepel, hogy a lengyel nyelv kommunikációs szintű ismerete, hanem magas fokú, ami nem megfogható kategória. Ebben a részében a kiírás korrekcióra szorul.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Tavaly is ez váltott ki éles vitát. Természetesen módosítható. Technikai hiba, hogy újra benne van a kiírásban.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A kommunikációs szint mit takar? Ki állapítja meg, hogy az a kommunikációs szint. Elég, ha példának okáért tud kávét rendelni, az már kommunikációs szint?

Forreiter Barna képviselő: A Kulturális Bizottság elnöke szerint ennek felméréséhez elegendő tíz perc beszélgetés a jelölttel.

Kövesdi Hanna, a KISB elnöke: Ennyi idő alatt valóban kiderül, hogy mennyit tud lengyel nyelven. Egyszerű kérdésekkel fel lehet mérni.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Esetleg adja be két nyelven a munkatervét, elképzeléseit a jelölt.

Többen jelzik, hogy mesterséges intelligenciával vagy mással megírathatja az anyagot.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: A kérdéses újságot nyilvánvalóan mindenki ismeri, olvassa is vélhetően. Az újság kommunikációs színvonala mind magyar, mind lengyel nyelven jó. Ennek alapján azok a feltételek, amiket a tavalyi évben meghatároztak, tehát jók voltak, ha az újság jelenlegi nyelvezete jó.

Forreiter Barna képviselő: Megjegyzi, ha úgy írnak ki egy pályázatot, hogy egy pályázati feltételt nem tudnak definiálni, az baj, hiszen a jelöltet nem lehet ennek alapján kiválasztani. A kommunikációs szint a magas szinthez képest nyelvtudás tekintetében mindenképpen mérhetőbb és meg is ugorható.

Ha valaki tud kommunikálni az adott nyelven, az azt jelenti, hogy van egy olyan szint, amiből véleményt tudnak cserélni. De az nem megállapítható, hogy mit jelent a magas szint. A magas szintnek nincs definíciója, a kommunikációs szintnek van.

Szabó Balázs képviselő visszajön az ülésterembe 13.12-kor.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Mind a két nyelvről szó van?

Forreiter Barna képviselő: Igen, mind a lengyel, mind a magyar nyelvről.

Tételezzük fel, hogy a Két Tölgy Kft vezetésétől nem várják el a lengyel nyelv ismeretét, a cég, mint lapkiadó az alá tartozó főszerkesztővel milyen nyelven fog kommunikálni, ha az illető nem beszél kommunikatív szinten sem magyarul? Most nyilván nem a jelenlegi ügyvezetésről beszél, hiszen ott megvan a megfelelő lengyel és magyar nyelvtudás.

Talán mindenki érzékeli a problémát. Nem arról van szó, hogy mi jelenik meg az újságban. Egy követelményrendszert állítanak fel, amit számonkérnek akkor, amikor valaki jelentkezik egy bizonyos pozícióra.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Mindkét nyelvismeret előírását támogatja.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Az sem mindegy, hogy magyar vagy lengyel ajkú jelentkezik a pályázatra.

Felföldi Maria elnök: Magyar újság, amikor pozíciót hirdet, akkor előírja a magyar nyelvtudást mint feltételt? Nem, mert az magától értetődő, hogy valaki Magyarországon beszél magyarul.

Forreiter Barna képviselő: Ha valaki jelentkezik magyar újsághoz főszerkesztőnek úgy, hogy nem beszél magyarul, akkor az kizáró ok vagy sem? Feltételezi, hogy nem nyeri el a pozíciót.

Többen megjegyzik, hogy az illetőt nem fogják felvenni az álláshelyre.

Takácsné Kalinska Katarzyna képviselő: Itt specifikus újságról van szó.

Forreiter Barna képviselő: Nem irodalmi és nem magas szintű nyelvtudást kérnek, hanem kommunikációs szintű nyelvtudást.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Ebben az esetben a pályázati felhívás módosításra szorul azzal, hogy az előterjesztéshez csatolt pályázati felhívásban a pályázati feltételek között a lengyel irodalmi nyelv magas szintű ismerete helyett a lengyel és magyar kommunikációs szintű nyelvismeret jelenjen meg, mint elvárás.

Nincs további kérdés, hozzászólás.

Bátori Zsolt elnökhelyettes kéri a képviselőket, szavazzanak arról, hogy az előterjesztéshez csatolt Pályázati Felhívással nyílt pályázatot hirdet a Polonia Wegierska főszerkesztői pozíciójára azzal, hogy az előterjesztéshez csatolt Pályázati Felhívásban a III. Pályázati feltételek között a lengyel irodalmi nyelv magas szintű ismerete helyett a lengyel és magyar kommunikációs szintű nyelvismeret jelenik meg, mint feltétel.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlésének 52/2025. (IX.30.) OLÖ KGY sz. határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással úgy dönt, hogy az előterjesztéshez csatolt Pályázati Felhívással nyílt pályázatot hirdet a Polonia Wegierska főszerkesztői pozíciójára azzal, hogy az előterjesztéshez csatolt Pályázati Felhívásban a III. Pályázati feltételek között a lengyel irodalmi nyelv magas szintű ismerete helyett a lengyel és magyar kommunikációs szintű nyelvismeret jelenik meg, mint feltétel.

Tizedik napirendi pont

Bátori Zsolt elnökhelyettes ismerteti a tizedik napirendi pontot, amelynek tárgya: a Lengyel Művelődési Ház igazgatói pozíció kiírásáról 2026.01.01-től kezdődő időtartamra. Felkéri a hivatalvezetőt, összegezze az előterjesztéshez kapcsolódó legfontosabb információkat.

Szalai Árpád képviselő kimegy az ülésteremből 13.15-kor.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A jelenlegi igazgató vezetői megbízatása 2025. december 31-én lejár. A pozícióra pályázati felhívást kell közzétenni. Az intézmény alapító okirata szerint a vezetői megbízás 4 évre szól.

Az előterjesztés melléklete a pályázati kiírás. A pályázati kiírásban azokat a kritériumokat határozták meg, amiket a közművelődésről szóló törvény és annak végrehajtási rendelete előír egy művelődési ház intézményvezetői pozíciójára vonatkozóan.

Az előterjesztést minden képviselő megkapta, amelyre észrevételt tehetnek.

Szalai Árpád képviselő visszajön az ülésterembe 13.17-kor.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Ebben a pályázati kiírásban szerepel pályázati feltételként a munkakör ellátásához szükséges magyar nyelvismeret, ami nagyon helyes.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A jogszabály rögzíti ezt az elvárást az intézményvezetővel szemben.

Nincs további kérdés, hozzászólás.

Bátori Zsolt elnökhelyettes kéri a képviselőket, szavazzanak, hogy az előterjesztéshez csatolt Pályázati Felhívással nyílt pályázatot hirdetnek a Lengyel Művelődési Ház igazgatói tisztségének betöltésére.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 53/2025. (IX.30.) KGY számú határozata: Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással dönt, hogy az előterjesztéshez csatolt Pályázati Felhívással nyílt pályázatot hirdet a Lengyel Művelődési Ház igazgatói tisztségének betöltésére.

Tizenegyedik napirendi pont

Bátori Zsolt elnökhelyettes ismerteti a tizenegyedik napirendi pontot, amelynek tárgya: a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum igazgatói pozíció kiírásáról 2025.12.02-től kezdődő időtartamra.

Felkéri a hivatalvezetőt, összegezze az előterjesztéshez kapcsolódó legfontosabb információkat.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A jelenlegi igazgató vezetői megbízatása 2025. december 1-jén lejár. A pozícióra pályázati felhívást kell közzétenni. Az intézmény alapító okirata szerint a vezetői megbízás 3 évre szól.

Az előterjesztés melléklete a pályázati kiírás. A pályázati kiírásban azokat a kritériumokat határozták meg, amiket a közművelődésről szóló törvény és annak végrehajtási rendelete előír.

Az előterjesztést minden képviselő megkapta, amelyre észrevételt tehetnek.
Bátori Zsolt elnökhelyettes megkérdezi a képviselőket, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás, kérdés, észrevétel.

Nem érkezik kérdés, hozzászólás.

Bátori Zsolt elnökhelyettes kéri a képviselőket, szavazzanak, hogy az előterjesztéshez csatolt Pályázati Felhívással nyílt pályázatot hirdetnek a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum igazgatói tisztségének betöltésére.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 54/2025. (IX.30.) KGY számú határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy dönt, hogy az előterjesztéshez csatolt Pályázati Felhívással nyílt pályázatot hirdet a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum igazgatói tisztségének betöltésére.

Tizenkettedik napirendi pont

Bátori Zsolt elnökhelyettes ismerteti a tizenkettedik napirendi pontot, amelynek tárgya: a Lengyel Kiegészítő Nemzetiségi Nyelvoktató Iskola és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda tantárgyfelosztásáról szóló döntés.

Felkéri a hivatalvezetőt, összegezze az előterjesztéshez kapcsolódó legfontosabb információkat.

Tupesia Éva hivatalvezető: A tantárgyfelosztás tartalmazza a 2025/2026. tanévre vonatkozóan, az egyes telephelyeken a foglalkozásokra vonatkozó adatokat, azt, hogy melyik pedagógus mikor tart órát, és melyik csoportnak. A tantárgyfelosztást az intézmény állította össze, a fenntartónak azonban jóvá kell hagynia.

Bátori Zsolt elnökhelyettes megkérdezi a képviselőket, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás, kérdés, észrevétel.

Nem érkezik kérdés, hozzászólás.

Bátori Zsolt elnökhelyettes kéri a képviselőket, hogy a Lengyel Kiegészítő Nemzetiségi Nyelvoktató Iskola és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda előterjesztéshez csatolt, 2025/2026. tanévre vonatkozó tantárgyfelosztását szíveskedjen jóváhagyni.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlésének 55/2025. (IX.30.) OLŐ KGY sz. határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jóváhagyja a Lengyel Kiegészítő Nemzetiségi Nyelvoktató Iskola és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda előterjesztéshez csatolt, 2025/2026. tanévre vonatkozó tantárgyfelosztását.

Határidő: Azonnal.

Felelős: elnök, intézményvezető.

Tizenharmadik napirendi pont (Egyéb)

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Szeretne kiegészítést tenni a távollévő képviselő, Arkabus-Mázi Anna írásbeli felvetéséhez, amit Anna írásban minden képviselőhöz eljuttatott.

A felvetés a személyes adatok védelmét szolgáló javaslatot tartalmaz.

Van jogosultsága a felvetésnek, hiszen személyes adatot tartalmazó dokumentumot nem szabad csak simán, e-mail mellékletként elküldeni. A dokumentumok titkosítását elő kell segíteni, hogy személyes adat ne keringhessen a neten.

A Pénzügyi Bizottság tagja kapcsán is a személyes adatot tartalmazó dokumentum e-mail mellékletként érkezett. Biztosan létezik erre megoldás.

Tupsia Éva hivatalvezető: A javaslatot elküldte az informatikusnak és a hosting szolgáltatást ellátó kollégának, aki beszél lengyelül is. Kért árajánlatot az intézkedési javaslatban foglaltak megvalósíthatóságára, milyen elemekkel, milyen infrastruktúrával és költségekkel valósítható meg. Erre szakember nem áll rendelkezésre a Hivatalban, valószínűleg a szükséges szoftverekkel sem rendelkezik a Hivatal. Választ már kapott, de tényleges költségek még nincsenek kidolgozva. Amint az rendelkezésre áll, szívesen bemutatja a képviselőknek, a költségvetés tervezésekor mérlegelhetőek a költségvonzatok, hogy szükség van-e erre a megoldásra.

Forreiter Barna képviselő: Nem biztos, hogy a legdrágább megoldást kell választani. Van egy domainje az Önkormányzatnak, a polonia.hu. Ha a domainen belül marad a kommunikáció, akkor eleget lehet tenni a jogszabályi előírásoknak.

Most az emberi gyarlóságot hagyjuk figyelmen kívül, amikor is, ha valaki információt akar tovább küldeni arra illetéktelennek, az úgyis meg fogja tenni.

Ha bizalmas jelzésű az e-mail, és domainen belül van az a bizonyos kommunikáció, akkor a szervezetet nem tudják felelősségre vonni. Ez viszonylag olcsó megoldás. 15 e-mail címet kell generálni domainen belül. Ez a megoldás persze nem tudja kivédeni, hogy esetlegesen ne kerüljön ki információ, azt viszont tudja biztosítani, hogy a GDPR-nak megfelelően jártak el.

A másik lehetőséget is felvázolja. Ahhoz, hogy olyan dokumentumokhoz férjen hozzá valaki, amelyek bizalmas jelleggel bírnak, és ezt valamilyen szempontból kontrollálni is akarják, és naplózásra kerülne, nem jelent hatalmas költséget. Erre szolgál a felhőszolgáltatás.

És létezik a kétfaktoros autentikáció. Ez is ismerős lehet mindenkinek. Akár egy google authenticatorral, ami ingyenes, meg lehet oldani.

Technikai megoldás létezik. Itt az a kérdés, hogy szeretnék-e elérni valamit, hogy a GDPR-nak megfeleljen, hogy valamilyen szempontból adatot is védjenek. Ezt kell eldönteni.

Bárkányi Péter, a KB elnöke: Tudja támogatni a képviselő úr által elmondottakat. Az a fontos, hogy feleslegesen ne terheljük túl a tárhelyeket. A tárhelyen meg lehet csinálni titkosított hozzáféréssel, dupla azonosítással. Onnan mindenki saját magának letölti. GDPR kompatibilis. Ha az illető utána továbbküldi, vagy bármit csinál az adattal, az az ő felelőssége. Saját tárhelyen legyenek a dokumentumok és nyomon követhető legyen, hogy ki, mikor töltötte le, az bőven elegendő az adatok védelméhez. Ha valaki ezzel visszaél, az az ő törvényi felelőssége.

Forreiter Barna képviselő: Kéri továbbá, hogy a pdf beszkenyelését ne képként csinálják, hanem szöveggént. A pdf-ben lehet keresni, nem segíti a munkát, ha képként van beszkenyelve a dokumentum.

Szalai Árpád képviselő, a PB elnöke: Mi lenne, ha a hivatalban néznék meg a dokumentumokat, hogy ne kerüljön ki személyes adat?

Többen jelzik, hogy nem lehetséges, annyi személyes adat ne húzható ki a pályázatból.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Az informatikustól azt kérte, hogy a képviselői felvetésben foglaltak megvalósíthatóságát vizsgálja meg, illetve a lehetséges alternatívát is, figyelembe véve, hogy meghatározott költségvetési kerettel rendelkeznek. Lesz több ajánlat. Ezen kívül jelzi, hogy a mai napon kiírták a Nemzetiségekért Díjra a pályázatot. Mindenkit megillet a jelölés joga. Az OLÖ is szokott saját jelöltet állítani. E-mail útján fognak a napokban a témában a képviselőkkel egyeztetni, hogy ki legyen az OLÖ jelöltje.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: A következő közgyűlés időpontja november 13.

Forreiter Barna képviselő: Megjegyzi, hogy csak kihirdetik a következő időpontot, és esély sincs arra, hogy azt mondják, lehet.

Felföldi Maria elnök: Előzetesen több képviselő jelezte, hogy akkor szeretné.

Bátori Zsolt elnökhelyettes: Aznap délelőtti kezdési időpontot megbeszélhetnek, 9, 10 vagy 11 óra.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Jobb lenne kedd.

Többen jelzik, hogy az ünnep, november 11.

Szabó Balázs képviselő: Az sem jó, 13. sem jó.

Forreiter Barna képviselő: November 13-án külföldön lesz.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Kéri a képviselőket, hogy beszéljenek arról, mikor legyen a következő közgyűlés.

Forreiter Barna képviselő: Mi lesz a téma?

Tupcsia Éva hivatalvezető: A nemzetiségi listaállítás.

Forreiter Barna képviselő: Ahogy mondta, nem lesz akkor Magyarországon. Ez pedig rendkívül fontos téma.

Felföldi Maria elnök: November 5. napja megfelelő lenne?

Többen jelzik, hogy az Mindenszentek környékén van, nem feltétlenül jó.

Forreiter Barna képviselő: Kivételesen nem lehetne szombati napon?

Többen jelzik, hogy egyéb elfoglaltságuk van, nem lenne jó szombati nap.

Forreiter Barna képviselő: Akkor megváltoztatja az útitervét, mégis jó lesz a javasolt november 13-i időpont, itt akar lenni az ülésen.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A hivatal részéről bármelyik nap elfogadható, a hivatali apparátus alkalmazkodik.

Felföldi Maria elnök: November 13. 10 óra, rendben lesz?

A képviselők elfogadják, utóbb Szabó Balázs képviselő jelzi, hogy neki mégsem jó.

Rónayné Slaba Ewa szószóló: Biztosan többen hallottak már róla, hogy a nemzetiségi ügyekért felelős ombudsmanhelyettes, Szalayné Sándor Erzsébet megbízatása lejárt. Az utódja Gyeney Laura lett.

Az iskola témájában szeretné, ha elnök asszony egyeztetést hívna össze. Tapasztalta, hogy elég viharos volt a hangulat, mikor az iskolára terelődött a szó az ülésen.

Hallott egy levélről, aminek a címzettje Soltész és Maruzsa államtitkár urak. A szószóló a levélből példányt nem kapott. Az iskola az ő munkája révén létesülhetett. Az iskola a szívügye, ezért szeretné tisztázni a felmerült kérdéseket.

November 4-én Semjén Zsolt miniszterelnökhelyettes meghallgatása lesz a NEB előtt az ideai szakmai munkájáról, november 27-én pedig Pintér Sándor belügyminiszteré, akihez az oktatás ügye is tartozik. A meghallgatásra lehet kérdésekkel készülni, kérést intézni feléjük, a szószóló a lengyel közösség nevében felszólalhat. Ha valamilyen ügy fontos lehet, mielőbb írásban jelezzék a szószólónak, természetesen ne az utolsó pillanatban, mert akkor nem fogadják be a minisztériumok a kérdéseket.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el.

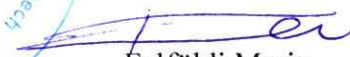
Bátori Zsolt elnökhelyettes megköszöni a résztvevőknek a részvételt az ülésen, és a munkában.

Az ülést Bátori Zsolt elnökhelyettes 13.35 órakor berekeszti.

Budapest, 2025. szeptember 30.


jegyzőkönyv hitelesítő




Felföldi Maria
elnök