
ORSZÁGOS LENGYEL ÖNKORMÁNYZAT

OGÓLNOKRAJOWY SAMORZĄD POLSKI NA WĘGRZECH

1102 Budapest, Állomás u. 10.

Telefon: + 36 1 261 17 98, 36 1 260 72 98

e-mail cím: olko@polonia.hu

web: www.lengyelonkormanyzat.hu

web: www.polonia.hu

OLÖ/216 /2025-1/27

JEGYZŐKÖNYV

2025. december 2-án (kedd) 10⁰² kezdettel az **Országos Lengyel Önkormányzat** közgyűléséről, melynek helyszíne az Országos Lengyel Önkormányzat székhelye (1102 Budapest, Állomás u. 10.).

Az elnök lengyel nyelven köszönti a közgyűlésen jelenlévő képviselőket.

Ugyancsak köszönti hivatalvezető asszonyt, az intézményvezetőket, és az érdeklődőket.

Jelzi, hogy hosszú ülésre készülhetnek, mivel 17 napirendi pont szerepel az ülés napirendjén.

A közgyűlésen - a csatolt jelenléti ív szerint - 11 képviselő van jelen, így a közgyűlés határozatképes.

Arkabus-Mázi Anna képviselő még nem érkezett meg, késik.

Bátori Zsolt elnökhelyettes, Modrzejewska Ewa és Widomskiné Novák Mária képviselők igazoltan távol.

Elnök felkéri dr. Sárogyi Adrienn és Bóka Endrét jegyzőkönyvvezetőnek. Jelzi, hogy az ülésről hangfelvétel készül.

A közgyűlés elején jegyzőkönyv hitelesítőt kell választani.

Elnök megkérdezi, ki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Elvállalja a jegyzőkönyv hitelesítést.

Elnök jelzi, hogy a napirendi pontok és az előterjesztések időben ki lettek küldve, ezeket mindenki megkapta.

Kérdés, észrevétel nem érkezik.

Elnök megkéri a képviselőket, szavazzanak az ülés napirendi pontjainak elfogadásáról.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 75/2025. (XII.02.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2025 december 2-i közgyűlés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) Beszámoló az elmúlt időszakról, elnöki tájékoztatás
- 2) Döntés az Országos Lengyel Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének II. módosítása
- 3) Bizottságok beszámolója az elvégzett feladatokról (tájékoztató napirendi pont)

- 4) A Lengyel Művelődési Ház igazgatójának éves beszámolója
- 5) A Lengyel Kiegészítő Nemzetiségi Nyelvoktató Iskola és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda igazgatójának éves beszámolója
- 6) A Lengyel Kiegészítő Nemzetiségi Nyelvoktató Iskola és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda éves fenntartói értékelése
- 7) Döntés a Lengyel Művelődési Ház intézményvezetői pozíciójáról
- 8) Döntés a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum intézményvezetői pozíciójáról
- 9) Döntés az LKM igazgatói pozíció kiírásáról
- 10) Döntés a Polonia Wegierska c. lap főszerkesztői pozíciójáról
- 11) A Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság oktatási feladat- és hatáskörének bővítése (képviselői előterjesztés)
- 12) Az Önkormányzat és Intézményei, valamint a Bizottságok 2026. évi munkatervének elfogadása
 - a) Az Országos Lengyel Önkormányzat 2026. évi munkatervének elfogadása
 - b) Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala 2026. évi munkatervének elfogadása
 - c) LEKNI 2026. évi munkatervének elfogadása
 - d) Lengyel Kutatóintézet és Múzeum 2026. évi munkatervének elfogadása
 - e) Lengyel Művelődési Ház 2026. évi munkatervének elfogadása
 - f) Pénzügyi Bizottság 2026. évi munkatervének elfogadása
 - g) Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 2026. évi munkatervének elfogadása
 - h) Koordinációs Bizottság 2026. évi munkatervének elfogadása
- 13) A Munkamegosztási Megállapodás módosítása a gazdasági szervezettel rendelkező önállóan működő és gazdálkodó, valamint a gazdasági szervezettel nem rendelkező önállóan működő költségvetési szervek között gazdálkodási és munkaügyi feladatok munkamegosztásának rendjéről és évenkénti ellentételezéséről
- 14) A Két Tölgy Kft. aktuális ügyeivel kapcsolatos tájékoztatás
 - a) Tájékoztatás elmúlt időszakról
 - b) Beszámoló FB ülésről
- 15) Az Országos Lengyel Önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
- 16) Információ és adatkezelés – a képviselők részére küldött előterjesztések és mellékletek kiküldésének módja (tájékoztató napirendi pont)
- 17) A 2026. évi dolgozói juttatásokkal kapcsolatos döntések
 - a) dolgozói bérletről döntés
 - b) lakossági folyószámla költségtérítésről döntés
 - c) döntés béren kívüli juttatások keretösszegéről 2026. évre
- 18) Egyéb

A jegyzőkönyvvezetők jelzik, hogy a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről nem szavaztak, csak a felkérést fogadta el Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes.

Elnök korrigálja a hiányosságot, és megkéri a képviselőket, szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 76/2025. (XII.02.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes személyét 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat 2025. december 2-i közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Első napirendi pont

Elnök: Szeretne kiegészítést fűzni a beszámolót tartalmazó anyaghoz.

A beszámoló nem említi, de jelenleg miniszterelnökségi ellenőrzés zajlik az önkormányzatot és az önkormányzati intézményeket érintően. A Miniszterelnökség a működési támogatás felhasználását ellenőrzi.

Minden nemzetiségi önkormányzatnál lefolytatja az ellenőrzést a Miniszterelnökség, ami rengeteg munkával jár, főleg a gazdasági vezető részéről.

Az elnök köszöni a gazdasági vezető és a Hivatal munkáját.

Kiemeli, hogy az ellenőrzés eredménye még nem ismert.

Amennyiben nincs több kérdés és hozzászólás, megkéri a képviselőket, hogy szavazzanak az elnöki beszámolóról.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 77/2025. (XII.02.) OLÖ KGY határozata: Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a 2025. november 13-i közgyűlés óta eltelt időszakban végzett feladatokról készített elnöki beszámolót.

Második napirendi pont

Elnök ismerteti a második napirendi pontot, amely az Országos Lengyel Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének II. módosításáról szól.

Szalai Árpád, Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a tervezetet, és elfogadásra javasolja.

Elnök: Amennyiben nincs több kérdés, megkéri a képviselőket, hogy szavazzanak az Országos Lengyel Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének II. módosításáról.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlésének 78/2025. (XII.02.) OLÖ KGY sz. határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetésének 2. módosítását az alábbiak szerint:

az Országos Lengyel Önkormányzat 2025. évi költségvetés 2. módosításáról

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése – Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva és a 32. § (1) bekezdés a) és f) pontjában foglaltak alapján, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 117. § (1), illetve 153. § (1)-(2) bekezdéseiben, Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény és az Áht. 26. §-ban előírtaknak megfelelően elfogadta az Önkormányzat, valamint az általa irányított költségvetési szervek 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.11.) számú határozatát.

A költségvetési határozatot módosítani szükséges, mivel az elfogadást követő időszakban az Önkormányzatnak, valamint intézményeinek többletbevétele keletkezett, illetve egyes költségvetési sorok között átcsoportosítás vált szükségessé.

A költségvetés bevételeinek és kiadásainak módosított főösszege:

1. A költségvetési határozat adatainak helyébe az alábbi rendelkezés lép:

553 676 236 Ft	költségvetési bevétellel
553 676 236 Ft	költségvetési kiadással állapítja meg.

2025. évre költségvetési hiányt / többletet nem tervezett.

- a.) Az önkormányzat összesített (konszolidált) 2025. évi költségvetési bevételei és kiadásai kiemelt előirányzatonként:

a) költségvetési működési bevétel	441 914 111 Ft
b) költségvetési maradvány felhasználás	77 552 851 Ft
c) költségvetési működési kiadás	514 506 124 Ft
d) működési célú támogatás	17 909 274 Ft
e) költségvetési felhalmozási bevétel	16 300 000 Ft
f) költségvetési felhalmozási kiadás	39 170 112 Ft

- b.) A Közgyűlés az 1. pontban megállapított kiadások főösszeg kiemelt előirányzatait az alábbiak szerint állapítja meg:

- Személyi juttatások	242 671 441 Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok	31 637 355 Ft
- Dologi kiadások	202 766 102 Ft
- Egyéb működési célú kiadások	37 431 226 Ft
- Beruházások	39 170 112 Ft
- Felújítások	0 Ft
- Finanszírozási kiadások	312 306 641 Ft

2. A működési és felhalmozási kiadások előirányzatainak összesített adatait az 1. melléklet, a működési és felhalmozási bevételek előirányzatainak összesített adatait a 2. melléklet tartalmazza.
3. A költségvetési szervekhez tartozó, bevételeket és kiadásokat a 2011. évi CLXXIX. törvény 117. § alapján, a biztosítható közfeladatokat a határozat 4. melléklete tartalmazza az alábbi bontásban:
- 4.1. melléklet: Országos Lengyel Önkormányzat
 - 4.2. melléklet: Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala
 - 4.3. melléklet: Lengyel Kiegészítő Nemzetiségi Nyelvoktató Iskola és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda
 - 4.4. melléklet: Lengyel Kutatóintézet és Múzeum
 - 4.5. melléklet: Lengyel Művelődési Ház

A költségvetési határozat egyéb pontjai változatlanok maradnak.

Záró rendelkezések

Ez a határozat a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Kihirdetési záradék:

A határozat kihirdetve: 2025. december 2.

Felföldi Mária

elnök

2025. 1-9. hónapban kapott támogatások
tájékoztató adat

Országos Lengyel Önkormányzat		adatok Ft- ban
Támog. Okirat sz.	Támogatás jellege	Értéke
183/2024	Stowarzyszeniem "Wspónota Polska" 76.049 PLN. Havilap támogatása	7 007 155
NEMZ-N-25-0062	2025. évi lengyel nemzetiségi programtervek, együttműködések és ingatlanfejlesztések támogatása	30 000 000
NEMZ-N-25-0164	„A nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott köznevelési és szakképző intézményeket érintő 2025. évi egyszeri kiegészítő költségvetési támogatása”	5 709 000
NKUL-KP-1-2025-3-000085	Magyarországi Lengyelség Napja - Polónia Nap 2025	800 000
NKUL-KP-1-2025-3-000088	Függetlenségi Staféta 1918-2025	700 000
14/181/2025	Fundacja Pomoc Polacom - Polonia Nap 2025	7 428 041
	Fundacja Pomoc Polacom - kiküldetési költségtérítés	184 350
	Támogatás összesen	51 828 546

LEKNI

Támog. Okirat sz.	Támogatás jellege	Értéke
NTAB-KP-1/2025/1-000570	BGA - "Történelmi- és nyelvleckék a Balatonnál"	2 200 000
	Szentendrei Lengyel Önkormányzat - táboroztatás támogatása	125 000
2025/84	Waclaw Felczak Alapítvány	1 500 000
	Támogatás összesen	3 825 000

Lengyel Művelődési Ház

Támog. Okirat sz.	Támogatás jellege	Értéke
KBFT-E-25-0117	„Kulturális bértámogatás”	1 562 112
NKUL-KP-1-2025/3-000365	Megmenteni a feledéstől - koncert és műhely	700 000
2025/65	Wacław Felczak Alapítvány - Felczak-koncertek	500 000
	Támogatás összesen	2 762 112

Lengyel Kutatóintézet és Múzeum

Támog. Okirat sz.	Támogatás jellege	Értéke
KBFT-24	„Kulturális bértámogatás”	1 622 454
Nr.8/307/Media/2025	Radio Polonia Węgierska podcast-sorozat készítésére vonatkozó támogatási szerződés 14.000 Pln	1 289 728
	Támogatás összesen	2 912 182

Harmadik napirendi pont

Elnök jelzi, hogy a harmadik napirendi pont tájékoztató jellegű, a közgyűlésnek nem kell határozatot hozni. A harmadik napirendi pont keretében az egyes önkormányzati bizottságok adnak számot a működésükről.

Elnök: Elsőként a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének beszámolóját hallgatják meg.

Kövesdi Hanna, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: Az írásbeli beszámolót a képviselők kézhez kapták. Várja a kérdéseket.

Elnök: A beszámoló kitér a lengyel emlékhelyekre. A bizottság küldött korábban megkeresést a települési lengyel nemzetiségi önkormányzatoknak, civil szervezeteknek, hogy ha tudnak, adjanak információt az illetékességi területükön fellelhető lengyel emléktáblákról stb. Kéri ehhez a munkához a képviselők közreműködését, ugyanis kevesen válaszoltak a megkeresésre.

Kövesdi Hanna, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A lengyel emlékhelyekkel kapcsolatos munka Katarzyna igazgatói pályázatában is szerepel. Erre szeretne visszatérni Katarzyna érintettsége okán a 7. napirendnél.

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy 3-4 évvel ezelőtt a lengyel nagykövetség összeállított egy listát a lengyel emlékhelyekről. Érdemes lenne velük felvenni a kapcsolatot.

Korábban jelezte Hannának, hogy van egy magyarországi online tér is, ahol tematikusan kereshetők a lengyel emlékhelyek. Érdemes onnan információt szerezni.

Elnök köszöni a javaslatokat. A Pénzügyi Bizottság elnökének beszámolója következik.

Szalai Árpád, Pénzügyi Bizottság elnöke: Minden olyan közgyűlési napirendi ponttal kapcsolatban véleményt alakít ki a Pénzügyi Bizottság, aminek pénzügyi vonzata van, pl. költségvetés, maradvány, zárszámadás.

Nincs további kérdés, észrevétel.

Elnök: A Koordinációs Bizottság elnökének beszámolója következik. Előző évben nem fogadta el elsőre a közgyűlés a Koordinációs Bizottság 2025. évi munkatervét. A munkatervet a Bizottság módosította, ami végül 2025 februárjában került elfogadásra. Összevetette a két változatot, hát nem történt nagy módosítás.

Továbbá az olvasható a bizottsági beszámolóban, hogy a bizottsági tagok megvitatták a lengyel emlékhelyek feltérképezésének és az online naptár kiállításának szükségességét. Mi lett ennek az eredménye?

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: A polonia.hu oldalon az utóbbi időben egyre tökéletesebben működik az események közzététele. A magyarországi lengyel közösségen belül alacsony az aktivitás, továbbá tapasztalható némi érdektelenség is. Megvan a lehetőség arra, hogy ezt működtessék, de a bizottság szembesült azzal, hogy nem igazán akarnak információt adni a lengyel közösségek. A rendelkezésre álló adat alapján lehet az eseményeket elhelyezni, illetve a többi fórumon tudják népszerűsíteni az eseményeket.

Elnök: Akkor tulajdonképpen megvitatták a dolgot, de nincs eredmény.

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: Eredmény van. Hála az egész éves működésüknek, a polonia.hu felületen egyre gyakrabban jelennek meg vidéki események is.

Elnök: Konkrét példákat szeretne hallani.

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: A polonia.hu felületre be kell lépni, és láthatóvá válik.

A rendelkezésre álló erőforrások hasznosításával lehet ezt csinálni, és egyelőre nem támogatták, hogy létrehozzanak egy újabb felületet az események kezelésére.

Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna képviselő: Megkérdőjelezi, hogy ez biztosan a Koordinációs Bizottság munkájának köszönhető-e, nem inkább a polonia.hu oldalt szerkesztőnek, a civil szervezeteknek, nemzetiségi önkormányzatoknak, akik saját maguk küldik az információkat.

Fontos, hogy lássák, mi a bizottság munkájának eredménye, és ez hogyan hat a lengyelségre.

A bizottság tevékenysége nem látható széles körben.

A polonia.hu oldalon megjelenő eseményeknél soha nem hangzott el, hogy az a Koordinációs Bizottság munkájának eredménye.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Olvasható az értékelésben, hogy a feladatok teljesítése a tervezetteknek megfelelően haladt, erősödött a vidéki rendezvények koordinációja. Ez mit takar?

A tervek között szerepelt a magyarországi lengyel fiatalok aktivizálása is. Ezzel kapcsolatban mi valósult meg és hogyan?

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: Katalizálták azokat a folyamatokat, amiket kell csinálni a Hivatalnak, a szerkesztőségnek. És igenis a Bizottság felvetése és iránymutatása eredményeként lehet elkönyvelni, amit az előbb mondott.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Úgy érzi az első kérdésére nem kapott konkrét választ. A Koordinációs Bizottság koordinálta a vidéki rendezvényeket?

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: Közvetve igen. Az előbb már elmondta, hogyan. Nem szeretné megismételni.

Többen kifogásolják a hiányos választ.

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: A polonia.hu-n pl. a Szent Adalbert kétnyelvű kórusának kommunikációja erősebbé vált, valamint megjelentek a kaposvári, miskolci események. Érdektelenségbe is ütköznek sokszor, vannak önkormányzatok, szervezetek, amelyek nem akarják megmutatni, mit csinálnak. Az első lépés, hogy egyre több információ jelenik meg, és ez a bizottság munkájának tudható be. Második körben megkeresik a szervezeteket e-mailben, hogy éljenek széles körben a kommunikációs lehetőségekkel.

Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna képviselő: Ilyen jellegű felkérés, tájékoztató e-mailezés nem történt.

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: Azért nem, mert a bizottság vizsgálta, hogy mi milyen módon realizálható.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: A feladathoz dátumokat rendeltek, és ezért érdeklődött a teljesülésről.

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: Már látszódik, hogy alakul a magyarországi lengyelek helyzete. Ez alapján megerősítést nyert az a meggyőződésük, hogy az online teret kell erősíteni. Budapesten egyszerűbb, nincsenek távolságok. A vidéki lengyelség számára költséget generál, hogy budapesti rendezvényre el tudjon jönni. Ezért kell a vidékieket segíteni abban, hogy online miként tudnak a rendezvényekbe bekapcsolódni.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Akkor kidolgozásra került valamiféle online lehetőség, ami működik is?

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: A Hivatallal egyeztettek. A Hivatal jelezte, hogy IT szakemberrel pontosítják a lehetőségeket, akár az online naptár esetében, vagy hogy zoom konferenciát lehessen létrehozni, tartani. Ugyanúgy fontos lenne, hogy a közgyűlést is élőben lehessen követni online, hiszen nyílt ülést tartanak.

Több képviselő jelzi, hogy a szervezeti és működési szabályzatban foglaltakat nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Mi a helyzet a lengyel fiatalok aktivizálásával?

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: Pilot programot indítottak Miskolcon.

A fiatalok lelkesen vesznek részt abban, hogy a saját nyelvükre lefordítsák az információkat, illetve videót gyártanak.

A miskolci program jó irány, jövőre fogják ezt kiszélesíteni, pl. az országos önkormányzat által fenntartott iskolában és óvodában.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Más helyi önkormányzatnál is dolgoznak fiatalok és aktívak. Nem országos önkormányzati dolog, hogy Miskolcon vontak be fiatalokat a munkába.

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: A pilot program célja, hogy hogyan tudják nagyobb körben elérni a fiatalokat. Természetesen lehet hallani, hogy a rendezvényekre mindenütt elmennek fiatalok. A mai világban az online tér felé kell elmozdulni. A fiatalokra szükségük van, a hazai lengyel közösség öregszik.

Elnök: Miért nem tudhattak korábban a pilot programról? Miért csak most szembesülnek vele?

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: A pilot program az idei évben zárul, utána lehet következtetéseket levonni, hogyan integrálható mindez összmagyarországi szinten.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Nehezményezi, hogy nem tudnak a pilot program létezéséről, egyrészt mindjárt eltelik az év, másrészt Budapesten sok önkormányzat működik, ahol vannak fiatalok, lehet őket is érdekelné.

Forreiter Barna képviselő: Megjegyzi, hogy a munkaterv és beszámoló között nem nagyon lát összhangot. A mai ülésen semmi konkrétum nem hangzott el.

A munkatervben szerepelt (3.3. pont) a magyarországi lengyel fiatalok az online térben, influenszerek bevonása. Érdekelne, hogy melyik influenszerrel vették fel a kapcsolatot, és mi lett az eredménye?

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: Olga Groszekkel egyeztettek. Nyitott az együttműködésre.

Forreiter Barna képviselő: Ez remek, de mi az eredmény?

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: Befejezte a mondandóját. Nem érti, mit szeretne hallani a képviselő úr. Mondja ki, amire már korábbi ülésen is utalt, hogy nincs értelme a Koordinációs Bizottságnak.

Forreiter Barna képviselő: Most is azon a véleménye van, hogy nincs értelme.

A képviselői vita személyeskedésbe csap át.

Forreiter Barna képviselő: Érdekelne az is, hogy az ifjúsági program, a Ki tud többet Lengyelországról miként valósult meg.

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: Azért nem történt meg, mert a Koordinációs és Kulturális Bizottság feladatainak az új szervezeti és működési szabályzatban történő leírása össze van mosva. Ezt már korábban jelezte. Ennél a projektnél, ami tökéletesen működik Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében, a Kulturális Bizottság magára vette, hogy majd megcsinálja a Koordinációs Bizottság nélkül.

Többen nemtetszésüket fejezik ki az állítással kapcsolatban.

Kövesdi Hanna, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A Bizottságuk szeretett volna bekapcsolódni olyan módon, hogy a vetélkedőhöz kulturális esemény megszervezésével hozzájárult volna. A győztes csapatoknak budapesti kulturális programot, múzeumlátogatást szerveztek volna. Nem akarták az egész programot megszervezni, ez tévedés, csak kapcsolódni szerettek volna hozzá.

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: A Kulturális Bizottságnak fel kellett volna vennie a kapcsolatot a Koordinációs Bizottsággal.

Több képviselő megjegyzi, hogy működhetett volna fordítva is.

Forreiter Barna képviselő: Wtulich Alfredhez, mint bizottsági taghoz lenne kérdése, mert ő van megjelölve a munkaterv szerinti feladat felelősének. 2025. március 31-i határidővel van megjelölve a magyarországi lengyelség online jelenlétének elemzése. Elkészült az elemzés? Hol érhető el?

Wtulich Alfred képviselő: Nincs ilyen elemzés, nem csinálta meg.

További kérdés nincs. Elnök lezárja a napirendi pontot.

Negyedik napirendi pont

Elnök ismerteti a negyedik napirendi pontot, amelynek keretében a Lengyel Művelődési Ház igazgatója tartja meg éves beszámolóját.

Elnök: Ez az igazgató asszony utolsó beszámolója, mivel a vezetői megbízatása év végén lejár. Köszöni igazgató asszony fantasztikus munkáját. Jól tudott vele együtt dolgozni. Az írásbeli beszámolót a képviselők kézhez kapták.

A képviselők egyetértenek az elnökkel.

Molnárné Sagun Zdislawa igazgató, Lengyel Művelődési Ház: Ő is köszöni a bizalmat, amit a képviselők megszavaztak neki. Biztosan találkozhatnak majd. Köszöni a Hivatal támogató hozzáállását, segítségét, ugyancsak köszönetét fejezi ki a civil szervezeteknek.

További kérdés, észrevétel nem hangzik el.

Elnök kéri a képviselőket, hogy szavazzanak Lengyel Művelődési Háza vonatkozó igazgató beszámoló elfogadásáról.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 79/2025. (XII.02.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja Molnárné Sagun Zdislawa igazgató asszony beszámolóját a Lengyel Művelődési Ház működéséről.

Ötödik napirendi pont

Elnök ismerteti az ötödik napirendi pontot, amelynek keretében a Lengyel Kiegészítő Nemzetiségi Nyelvoktató Iskola és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda igazgatója tartja meg éves beszámolóját.

10.32-kor megérkezett Arkabus-Mázi Anna képviselő, és aláírja a jelenléti ívet. 12 képviselő van jelen az üléssteremben.

Elnök több iskolai eseménnyel kapcsolatban elégedettségét fejezi ki.

Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna képviselő: A beszámoló zárógondolatai között van néhány olyan jelzés, ami némi aggodalmat kelt benne. Elfogadott szakmai munkaterv, meg a közgyűlés által elfogadott költségvetés mellett bizonyos szakmai programok megvalósítása során problémába ütköztek. Erről szeretne bővebben hallani, hogy ez a probléma mennyire komoly, miben tudnak segíteni.

Lang Anna igazgató, LEKNI: A gyerekek úgy tanul nyelvet, ha megéli. Ezért az iskola szervez rendezvényeket, táborokat, műhelyfoglalkozást. Ehhez az anyagi háttérrel kell biztosítani. A munkatervet és az intézményi költségvetést a közgyűlés fogadja el. Lehet, hogy két irányba mennek a dolgok. Az igazgató által előkészített költségvetési javaslat tartalmazza minden egyes esemény költségét, amire adott esemény kapcsán szeretnének költeni. A gazdasági vezető másképpen készíti a költségvetést. Jó lenne, ha legközelebb, jövő év februárjában, amikor az új költségvetést elfogadják, a képviselők megkapnák azt a költségvetést, ami alapján a gazdasági vezető elkészíti a közgyűlés elé kerülő javaslatot. Hogy lássák a képviselők, hogy az igazgató mire tervezte a kiadásokat. Az előző elnökök megtanították neki, hogy ha szeretne valamit végig vinni, akkor ahhoz biztosítani kell az anyagi háttérrel. Az ő javaslatában szerepel minden költség, ott van az anyagi háttér. A nyári táborok kapcsán alakult ki problémás helyzet. Márciusban már kihirdetik a táborokat, figyelemmel arra, hogy a családok nyárra terveznek családi és egyéb programokat. Kiderült, hogy a költségvetési pénzből nem tudják szervezni a táborot, mindezt áprilisban. Készségbe estek. A lengyelországi partnerükkel 8 éve együtt dolgoznak, és áprilisban kérte, ne haragudjon, de nem tud táborot szervezni, mert nincs rá pénz. Májusban kiderült, hogy mégis van rá pénz. De közben megingott a bizalom a lengyel partnernél, óriási erőfeszítés volt, hogy mégis megszervezzék a táborot.

Látja, hogy van pénz a bankszámlán, van elfogadott költségvetés, és mégsem tud tovább lépni. Számára ez bizonytalanságot jelentett. Ilyen eset a pedagógus továbbképzés is.

Erre is szánt összeget. A szervezés ideje közelgett, de több lépcsőt meg kellett ugrania ahhoz, hogy megszervezhesse a továbbképzést. Jó lenne, ha ilyen bizonytalansággal nem kellene a jövőben számolnia. Szeretné látni, hogy a működési támogatást mire tudja költeni, szeretne erről listát kapni. A nyugodt tervezéshez.

Kiss Éva gazdasági vezető: A támogatást nem az Önkormányzat, nem a Hivatal, hanem a Belügyminisztérium adja. A Belügyminisztérium meghatározza, hogy a támogatást milyen célra lehet felhasználni. Az iskola alapfeladatainak ellátására lehet felhasználni, táborra nem, továbbképzésre pedig olyan szinten nem, ahogy azt az iskola szeretné. A továbbképzés nem vonatkozhat megbízási jogviszonyban álló személyekre. A továbbképzést a továbbképzési tervnek megfelelően nulla forintért lehet elvégezni. A továbbképzési kötelezettség alá eső részére az állam térítésmentes továbbképzéseket biztosít. Egyetlen egy fő van idei évben továbbképzésre kötelezve, a továbbképzési tervet a közgyűlés elfogadta.

Lang Anna igazgató, LEKNI: A maradvány-felhasználási tervben, amit a közgyűlés elfogadott, szintén szerepel a továbbképzés mint cél, és az arra szánt összeg is.

Kiss Éva gazdasági vezető: A támogatást bérre, működési költségekre lehet fordítani. Ahogy a korábbi években, most is azt mondták, hogy amint a zárszámadással egyidőben a közgyűlés elfogadja a maradvány felhasználást, utána lehet a maradványt felhasználni. Márciusban a maradványt nem lehet felhasználni, amiről a közgyűlés még nem döntött. Ezért kellett májusig várni vele.

Melyik tábor maradt el? Hány gyerek maradt ki a lehetőségből, nem mehetett el?

Lang Anna igazgató, LEKNI: Nem maradt el tábor. áprilisban hirdették meg a tábort, áprilisban lemondták, majd májusban kiderült, hogy mégis van pénz, utána újra nekiálltak a szervezésnek.

Kiss Éva gazdasági vezető: Tábort meg lehet hirdetni önköltségen, ha a szülők megfizetik.

Lang Anna igazgató, LEKNI: Kéri a listát, hogy mire költheti a pénzt.

Kiss Éva gazdasági vezető: A segítséget, ahogy eddig is, megkapja hozzá.

Bedyński Piotr képviselő: A félreértés ott adódott, hogy a beütemezett költséget mire lehet használni. Ilyen helyzet megengedhetetlen. A pénzügyi kommunikáció az intézmények és a hivatal között nem túl hatékony, adhoc, Áht szerinti különböző riportokon alapul. Ha megegyeznek egy költségvetési struktúrában, akkor annak a monitorozása, a költségvetés felhasználása ilyen struktúrában kell, hogy történjen egész évben. Ez nemcsak az intézményeknek jelentene segítséget, pl. a Pénzügyi Bizottságnak is.

Ezzel kapcsolatban volt egyeztetés, hogyan lehet ezen javítani. Reméli, ezzel kapcsolatban lesz előrelépés.

Lang Anna igazgató, LEKNI: Azt szeretné, hogyha van elfogadott munkaterv és költségvetés, akkor utána ne merüljön fel kétség.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Csatlakozik a gazdasági vezető által elmondottakhoz.

A maradvány elfogadásának dátuma az irányadó, akkor lehetnek biztosak abban, hogy táborra van pénzügyi fedezet.

Lang Anna igazgató, LEKNI: A görög, bolgár iskola a működési támogatásból finanszírozza a táboroztatást.

Utána lehet járni, hogy milyen címen.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A hivatal ragaszkodik a törvényi előírásokhoz, aszerint jár el.

Forreiter Barna képviselő: A maradványt arra használják, amire a közgyűlés engedi, ha jól érti. Ha költségvetés szempontjából úgy tervez az intézmény, hogy lesz maradványa, és van egyfajta támogatás, hogy a közgyűlés táborozási célra is engedi majd a felhasználást, akkor az intézményvezető megnyugodhat, hogy van ilyen lehetősége. Akkor tud tervezni. És eleget lehet tenni a törvényi kötelezettségnek is.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Csak az összeget nem tudja.

Forreiter Barna képviselő: Feltételes módban értendő. Ha maradvány van, annak táborozási célra történő felhasználása támogatott. Ez egy általános alapvetés.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Ezzel egyetértenek. Azonban kiemeli, hogy nem utasíthatja, és nem is utasítaná a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy úgy írjon alá szerződést, hogy adott soron nem látja a költségvetési fedezetet.

Forreiter Barna képviselő: Ezzel természetesen tisztában van, ilyet nem is kérne.

Kiss Éva gazdasági vezető: Nem arról volt szó, hogy nem tervezheti, hanem arról, hogy addig nem lehet szerződést kötni, kötelezettséget vállalni, amíg a pénzügyi fedezet nem biztosított.

Szalai Árpád, PÜB elnök: A tervezéssel kapcsolatban érdeklődik, mivel anyagi vonzata is van, hogy mennyi az eltérés a tervezett és a valós létszám között.

Lang Anna igazgató, LEKNI: Az iskolában a létszámot mindig a szeptember 30-i tényadattal adják meg a MÁK felé. Nem sok eltérés van. Volt arra példa, hogy több gyermekes család gyerekei beiratkoztak, de szeptemberben jelezték, hogy nem tudják a gyerekeket hozni az iskolába, és lemondták. Ha létszámváltozás nagyjából 10 gyermekben belül marad, akkor a MÁK arról tájékoztatta az iskolát, hogy nem kell pótigényt, lemondást benyújtani. A MÁK is figyelembe veszi a kis létszámú ingadozást.

Szalai Árpád, PÜB elnök: Mennyi volt az eltérés számszakilag? Ennek költségvetési vonzata is van. Ha nagyobb a létszám, akkor nagyobb összeget kap az iskola, ha kevesebb, akkor kevesebb támogatást. A különbözetet az elszámoláskor vissza kell fizetni.

Lang Anna igazgató, LEKNI: Ezzel az adattal most nem készült.

Forreiter Barna képviselő: Volt ilyen visszafizetés idén?

Szalai Árpád, PÜB elnök: Igen, volt.

Forreiter Barna képviselő: Létszám miatti eltérés miatt? Vagy fel nem használt támogatásként?

Kiss Éva gazdasági vezető: Az állam előírta a béremelést a tanároknak. 11 előírt tanár helyett jelenleg 5 állandó alkalmazott van tanárként, a különbözet béremelését nem tudták kimutatni, ebből adódott a visszafizetés. A diáklétszám alapján határozza meg a Magyar Államkincstár a pedagógus létszámot.

Nincs további kérdés, észrevétel.

Elnök kéri a képviselőket, hogy szavazzanak LEKNI-re vonatkozó igazgató beszámoló elfogadásáról.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 80/2025. (XII.02.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja Lang Anna Ewa igazgató asszony beszámolóját a Lengyel Kiegészítő Nemzetiségi Nyelvoktató Iskola és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda működéséről.

Hatodik napirendi pont

Elnök ismerteti a hatodik napirendi pontot, amely a LEKNI éves fenntartói értékelését tartalmazza.

Kövesdi Hanna, KISB elnök: Ezt az előterjesztést a bizottság nem tárgyalta.

Több képviselő jelzi, hogy a bizottságnak kellett volna tárgyalnia az előterjesztést, mert a szervezeti és működési szabályzat szerint a bizottság hatáskörébe tartozik az intézménnyel kapcsolatos döntések véleményezése.

Szabó Balázs képviselő: A 2026. évi munkatervben március 24-én szerepel, hogy az iskolában Gdyniával kapcsolatos rendezvény lesz. Szeretné jelezni, hogy Gdynia városa jövőre lesz 100 éves, és a Dunakeszi Lengyel Önkormányzat benyújtott egy pályázatot, ami ezzel foglalkozik, és lehet, érdekelné az iskolát.

Elnök köszöni a képviselő úr által elmondottakat, de jelzi, hogy a napirendi pont témája a fenntartói értékelés, a 12. napirendi ponthoz inkább illeszkedne a képviselői tájékoztatás.

Bedyński Piotr képviselő: Jelzi, hogy mégis hozzászólna, de inkább majd a szavazás után.

Nincs további kérdés, észrevétel.

Elnök kéri a képviselőket, hogy szavazzanak LEKNI-re vonatkozó fenntartói értékelés elfogadásáról az előterjesztés szerinti tartalommal.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 81/2025. (XII.02.) OLÖ KGY számú határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi értékelést a fenntartásában működő Lengyel Kiegészítő Nemzetiségi Nyelvoktató Iskola és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda pedagógiai programjában meghatározott feladatok végrehajtására, a pedagógiai-szakmai munka eredményességére vonatkozóan.

Az intézmény legutóbbi fenntartói értékelésére 2024.12.03-án került sor.

Az intézmény rendelkezik a működéséhez szükséges szabályzatokkal.

Megújult az intézményi házirend, illetve az óvodai nevelés országos alapprogramjához igazodóan az intézményi szakmai munkát meghatározó Pedagógiai Program.

Az intézmény részére az ingatlan- és eszközfeltételek a jogszabály által előírt módon rendelkezésre állnak.

A nyári szünetben elkészült a székhelyépület (B. épület) földszinti tantermek és csoportszoba burkolatának cseréje, és kiépítették a padlófűtést.

Az intézményben 2 főállású, 3 részmunkaidős és 5 óraadóval teljesítik a tanévet.

A nevelő-oktatói munkát közvetlenül segíti az iskolatitkár és az iskolai könyvtáros.

Az óvodai nevelésben 3 dolgozó vesz részt.

1 pedagógus távol (családtámogatási ellátást vesz igénybe).

A nevelőtestület összetételében jelentős változás nem következett be, összeszokott közösség. Az idei tanévben 1 korábbi óraadó átkerült köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyba.

Fontos a pedagógusok szakmai fejlődése, ennek érdekében elkészült, és a fenntartó jóváhagyta az intézményi továbbképzési tervet.

Ezen felül pl. az Alkalmazott Nyelvészeti Tanszék (Łódź) segítségével is bővíthették a tanárok nyelvtanítási kompetenciáikat.

Bevezették és működtetik a pedagógus teljesítményértékelés rendszerét (TÉR).

Szerencsés, hogy gyermek- és tanulóbalet nem volt az intézményben.

Az intézményi vezetés törekszik a biztonságos és komfortos oktatási körülmények fenntartására, ezt szolgálta a nyári szünet idején végzett felújítás az Állomás utcában.

Lengyelországi segítséggel (Instytut Rozwoju Języka Polskiego) gyarapodott az intézmény könyvtári állománya.

Az intézményi tanulólétszám: 157 fő (2025. november 21-i állapot).

A tanulmányi átlag kimondottan jó (lengyel nyelvismeret átlaga 4,86; a népismeret 4,93 forrás: Kréta, ESL modul, 2024/2025. tanév vége).

5 tanuló lengyel nyelvből (mint nemzetiségi nyelv) nagyon jó eredménnyel tett érettségi vizsgát az értékelési időszakban.

Az intézmény hangsúlyt fektet a nyelvi felzárkóztatásra, amire alsóbb évfolyamon mutatkozott igény, 2025/2026. tanévtől külön tanulói csoport szerveződött a célra.

A tanulói aktivitás megfelelő.

A tanulóknak lehetőségük volt tanulmányi kiránduláson (pl. Krakkó), versenyeken (nemzetközi történelmi futóverseny Pultusk), Nemzetiségi Találkozón (Agárd), tanulmányi versenyen (Nemzetiségi POK), nyelvi olimpián részt venni, ahol szép eredményeket értek el. A pedagógusok a felkészítésben minden segítséget megadtak.

A fenntartó ösztönzi az intézményi vezetést ezen jógyakorlat folytatására.

Az óvodai csoport népszerűsége töretlen (jelenleg 20 fővel működik).

Elhivatottság tükröződik az óvoda külső-belső környezetében, és nyomon követhető az óvodások fejlődésében, amit az Oktatási Hivatal ellenőrzése is alátámasztott. A szülők elégedettek a nevelői munkával.

Több kormányhivatal (Baranya, Veszprém, Fejér) vizsgálta az intézmény működését, több szempontból. A Baranya Vármegyei és a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal nem tapasztalt szabálytalanságot. A Fejér Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívás keretében kérte az intézményi házirend módosítását, ami határidőre megtörtént, így a törvényességi eljárás - intézkedés nélkül - lezárult.

A fenntartó maga is végzett célzott ellenőrzést az intézményi működés vonatkozásában.

A fenntartó sajnálattal tapasztalta az ellenőrzés alá vont telephely esetében a működési szabálytalanságot, a szükséges szerződéskötések és a fenntartóval való együttműködés hiányát. A jogsértő állapotot az intézmény - a fenntartó felhívására - felszámolta. Ugyanakkor a

fenntartó nyomatékosan felhívja a figyelmet a hatályos működési engedélyben foglaltak betartására.

Mind az oktatói, mind a nevelői munka kapcsán megállapítható, hogy az intézményi dolgozók törekednek a szülőkkel való kapcsolattartásra és a szükség szerinti segítségnyújtásra.

Az intézmény éves munkatervében foglaltak teljesülnek.

A fenntartó méltányolja, hogy az intézmény figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, és számos pályázaton elindul.

A fenntartó köszönetét fejezi ki, hogy - az intézmény lehetőségeihez mérten - bekapcsolódik az önkormányzati rendezvényekbe, pl. Függetlenségi staféta programsorozat, 2. világháborús megemlékezés.

A fenntartó méltányolja továbbá az intézményi vezetés erőfeszítéseit a nemzetiségi tankönyv kérdésben képviselt álláspontért, illetve az ügy folyamatos napirenden tartásáért (Oktatási Hivatal, Országos Nemzetiségi Tanács).

Az intézményi gazdálkodás stabil, finanszírozható és takarékos, az elfogadott költségvetéssel összhangban álló.

Bedyński Piotr képviselő: A fenntartói ellenőrzéssel kapcsolatos tevékenységre térne ki. Azt kérné, hogy a jövőben a Hivatal más eszközökkel próbálja a törvénytelen állapotokat felszámolni, mielőtt ellenőrzést és az ellenőrzés dokumentálását eszközölné.

Elnök: Nem érti, milyen eszközre gondol a képviselő, itt azt kell értékelni, hogy végrehajtott-e a pedagógiai programban foglaltakat vagy sem.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Azzal egészítené ki az előbbieket, hogy a hivatal csak azt csinálja, amit az elnök elrendel.

Hetedik napirendi pont

Elnök ismerteti a hetedik napirendi pontot, amelynek tárgya a Lengyel Művelődési Ház élére intézményvezető megbízása. 1 pályázat érkezett, a pályázat határidőben érkezett.

Kövesdi Hanna, KISB elnök: A vezetői pályázatot a bizottság tárgyalta. A bizottság online módon, 3 igen szavazat mellett támogatta Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna pályázatát.

A pályázat nagyon jó.

A pályázatban a pályázó többször említi az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás kérdését, mint fejlesztendő területet.

Az intézményi beszámolóban azt olvasta, hogy jelenleg 2 felsőfokú végzettségű szakember van a Művelődési Házban, illetve 1 takarító. Mit ért a munkavállalói létszám növelésén, hogyan képzeli el azt?

Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna képviselő: Az intézményben van az igazgató és az igazgató munkáját segítő kulturális szakember. A takarító nyilván nem szakmai munkakör. Figyelembe véve, hogy az intézménynek van székhelye, és két telephelye, rendezvényt kell

szervezni, pályázatot írni, azzal elszámolni, kapcsolatot tartani a hivatallal, ez időnként két embernek egészen kimerítő munka. Tudja, hogy ez törvényileg kevés. Bízunk abban, hogy pár éven belül, talán a szószólóval is együttműködve, el tudják érni azt, hogy ez az intézmény ki tudja magát nőni, és még egy embert, aki a szakmai, kulturális munkát segíti, fel tudnak venni.

Kövesdi Hanna, KISB elnök: Akkor nem jövőre, január 1-jétől lenne létszámnövelés?

Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna képviselő: Dehogy. Ez hosszú folyamat, szakember felvételét a jövőre nézve jónak és szükségesnek látja.

Kövesdi Hanna, KISB elnök: A pályázatban említésre kerül a Lengyel Ház korszerűsítése, ezzel kapcsolatban érdeklődne, mit jelentene ez a gyakorlatban.

Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna képviselő: Ha a költségvetés engedi, akkor a Lengyel Művelődési Ház eszközeinek bővítéséről lenne szó. Mind az Óhegy utcai, mind a Nádor utcai telephelyen, ahol a rendezvényeket tartják, és ahol a törvényben előírt terem rendelkezésre áll, folyamatosan szükség van a hangtechnika fejlesztésére.

A mostani hangtechnika ugyan működik, de pár éven belül már nem lesz korszerű.

A Művelődési Ház tárgyi eszköz állományában lévő eszközök felújítása jöhet szóba, így pontosítja a pályázatban szereplő megfogalmazást, csakis erre gondolt, amikor írta a pályázatot.

Kövesdi Hanna, KISB elnök: A pályázatban van egy pont a digitális, kulturális archívum, kulturális örökség online adatbázisa kapcsán. A Múzeummal már volt szó erről, egyértelmű volt, hogy nincs humán erőforrás új adatbázis létrehozásához. A Művelődési Ház és a Bizottság együttműködhetne a kérdésben.

Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna képviselő: Az adatbázisra szükség van, a történelmi emlékezet, emberi méltóság miatt is. Ezért a közösség felelősséggel tartozik. A lengyel emlékhelyek adatbázisa fontosabb, mint a kulturális rendezvények online térképe.

Ha tudunk a sírhelyről, szoborról stb., akkor utána van lehetőség arra, hogy kiderítsék, kihez tartozik a karbantartás, vagy esetleg a nagykövetséghez lehet fordulni. Magyar-lengyel kétoldalú megállapodások léteznek, ezek alapján akár államközi segítséget is lehet kérni, helyi szinten egyházi, civil segítséget. 2026-ban lesznek évfordulók, amik miatt ennek különös jelentőséget tulajdonít. Természetesen nemcsak a Művelődési Háznak fontos az ő esetleges megbízása esetén az adatbázis, hanem a lengyelség közös célja is egyben.

Elnök (részben lengyelül): Az önkormányzat által tervezett kulturális, edukációs programok esetén szeretné, ha a Művelődési Ház főszervezőként részt venne a programban. Erről fognak majd egyeztetni a Művelődési Ház új vezetésével.

Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna képviselő: El kell dönteni, hogy mi a közös, pl. lengyel ünnepek megünneplése. Ez szoros kapcsolatot feltételez, ebben nem lát problémát.

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: Többedik ciklusát tölti, de most is alapvető probléma, hogy van Budapest, meg van a vidék. Ennek az intézménynek az elsődleges szerepe az lenne, hogy valamilyen módon tudja támogatni a vidéki lengyelséget. Ebből a programból nem világlik ki olyan, hogy a vidéki lengyel eseményeket milyen módon, társszervezéssel vagy bármilyen más módon szeretné támogatni. Az új ember felvétele kapcsán reményét fejezi ki, hogy talán lesz olyan munkatárs az intézményben, akinek kiemelt területe lesz a vidéki lengyelség.

Elnök: Felhívja a figyelmet, hogy a pályázatban benne van, a kapcsolatépítés, kapcsolattartás a vidéki lengyelséggel.

Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna képviselő: Nem ért egyet Bárkányi képviselő úrral, hogy az intézménynek elsősorban a vidéki lengyelség kulturális életét kell megszerveznie. Az alapító okiratban sem ez szerepel. Az intézményi beszámolóban is olvasható, rengeteg vidéki esemény a Művelődési Házzal közös szervezésben valósult meg. A vidéki szervezetek év elején még nem tudják mit fognak megvalósítani, nem zárultak le a pályázati eljárások, az év folyamán azonban folyamatosan kapcsolatban vannak velük, és az év során jönnek a felkérések. A közös vidéki rendezvényeknél sokszor úgy alakították, hogy valaki fellépett Budapesten, és aztán vidékre is tovább ment.

Bárkányi Péter képviselő 11.04-kor kimegy az ülésteremből.

Elnök: Van-e további kérdés, észrevétel.
Nincs.

Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna képviselő: A napirend nyílt ülésen való tárgyalásához hozzájárult. Azt nem tudja, hogy vezetői megbízásnál ilyenkor titkos a szavazás vagy sem.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Titkos szavazásra zárt ülésen tárgyalt ügyekben van mód.

Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna képviselő: Továbbra is jelzi, hogy a nyílt ülés részéről rendben van.

Elnök kéri a képviselőket, hogy szavazzanak Takácsné Kalinska Alicja Katarzynat megbízzák a Lengyel Művelődési Ház intézményvezetői feladatainak ellátásával.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 82/2025.(XII.02.) KGY számú határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 2026. január 01-től 2029. december 31-ig a Lengyel Művelődési Ház intézményvezetői feladataival Takácsné Kalinska Alicja Katarzynat bízta meg.

Bárkányi Péter képviselő a szavazást követően, 11.06-kor visszajön az ülésterembe.

Takácsné Kalinska Alicja Katarzyna képviselő: Köszöni a bizalmat, ahogy a november 13-i szavazás esetében is köszöni azoknak, akik rá szavaztak.

Nyolcadik napirendi pont

Elnök ismerteti a nyolcadik napirendi pontot, amelynek tárgya a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum vezetői megbízatása.

Elnök (lengyelül): Nem érkezett be egyetlen pályázat sem.

Kövesdi Hanna, KISB elnök: Balázs István Miklós igazgató vezetői megbízatása december 1-jén lejárt. Érvényes pályázat nem érkezett a pályázati felhívásra. Az intézményt azonban vezetni kell, megbízott igazgatóval átmenetileg, az újonnan kiírt pályázat elbírálásáig

lehetséges. Elnök asszonnyal egyeztetett a kérdésben. 2026. február 15-ig kapna ideiglenes megbízást a megbízott igazgató.

Lagzi Gábort, a Múzeum munkatársát bíznák meg átmenetileg a Múzeum vezetésével. Lagzi Gábor ma nincs itt, de az elfogadó nyilatkozata rendelkezésre áll. Beleegyezett tehát abba, hogy megbízott igazgató legyen. A Kulturális Bizottság támogatja az ideiglenes megbízását.

Elnök: Lagzi Gábornak van tapasztalata a Múzeum tevékenységével kapcsolatban. Már 1 éve a Múzeum munkatársa. Megfelelő szakképzettsége van.

Lagzi Gábort javasolja megbízott igazgatónak az újonnan kiírt pályázat elbírálásig, február 15-ig.

Bárkányi Péter, Koordinációs Bizottság elnöke: Úgy gondolja, hogy Lagzi Gábor nemcsak ideiglenesen alkalmas a posztra, hanem rendes igazgatónak is megfelel. Van muzeológus végzettsége. Jelentős tudományos eredményeket ért el, lengyel-magyar kettősséggel.

Kövesdi Hanna, KISB elnök: Megjegyzi, hogy Lagzi Gábor nem adta be a pályázatot.

Elnök: Van-e további kérdés, észrevétel.
Nincs.

Elnök kéri a képviselőket, szavazzanak, hogy Lagzi Gábort ideiglenesen megbízzák a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum igazgatói feladatainak ellátásával.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 83/2025. (XII.02.) KGY számú határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Lagzi Gábor Zoltánt bízza meg a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum megbízott igazgatói tisztségével a pozíció betöltéséig, legkésőbb 2026. február 15-ig.

Balázs István Miklós korábbi igazgató munkáját megköszönik a képviselők.

Bedyński Piotr képviselő: Javaslatot fogalmaz meg. Virágh József régóta a Múzeum munkatársa, nem adott be most pályázatot a felhívásra, de a későbbiekben lehetne rá gondolni valamiféle elismeréssel.

Forreiter Barna képviselő: Javasolja, hogy jelentkezzen az új felhívásra.

Több képviselő jelzi, hogy várják az ötletet Bedyński Piotr felvetésével kapcsolatban.

Elnök: Virágh József nem megy el, a Múzeum kötelékében marad.

Kilencedik napirendi pont

Elnök ismerteti a kilencedik napirendi pontot, amelynek tárgya a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum igazgatói tisztségére új pályázat kiírásáról szóló döntés.

Kövesdi Hanna, KISB elnök: A Kulturális Bizottság támogatja új pályázat kiírását.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A pályázati feltételek változatlanok. A közszféra állásportálján is megjelentetik a pályázati felhívást, az intézményi és fenntartói honlap mellett.

A pályázat január 31-ig nyújtható be. Mivel a jövő évi költségvetést február 15-ig el kell fogadni, és addig közgyűlést kell tartani, az igazgatói tisztség február 16-tól tölthető be. Az előbb szavaztak arról, hogy február 15-ig Lagzi Gábor vezeti a Múzeumot.
A pályázati felhívást december 5-én teszik közzé.

Több képviselő jelzi, hogy nincs szükség a pályázati felhívás módosítására, kiegészítésére.

Elnök: Van-e további kérdés, észrevétel.
Nincs.

Elnök kéri a képviselőket, szavazzanak, hogy az előterjesztéshez csatolt Pályázati Felhívással nyílt pályázatot hirdetnek a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum igazgatói tisztségének betöltésére.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 84/2025. (XII.02.) KGY számú határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy dönt, hogy az előterjesztéshez csatolt Pályázati Felhívással nyílt pályázatot hirdet a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum igazgatói tisztségének betöltésére.

Tizedik napirendi pont

Elnök ismerteti a tizedik napirendi pontot, amely a Polonia Węgierska folyóirat főszerkesztőjének kinevezéséről szól.

Kövesdi Hanna, a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság megállapítja, hogy két érvényes pályázat érkezett, az egyik pályázó Monika Wróbel, a másik pályázó pedig Łukasz Feliksik. Megállapításra került, hogy Monika Wróbel esetében egy feltétel nem teljesen teljesült, ez pedig a magyar nyelv magasabb szintű ismerete. Továbbá megállapításra került, hogy a folyóirat színvonala magas, és nem látják, hogy a magyar nyelv hiányos ismerete befolyásolná a lap minőségét, úgy vélik, hogy a főszerkesztő asszony a feladatát meg tudja oldani. A bizottság támogatja Monika Wróbel pályázatát.

Elnök: Mindkét jelölt jelen van, vannak kérdések a két jelölthöz?

Takácsné Kalińska Katarzyna és Forreiter Barna képviselő: Lesznek kérdések.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Ismerteti, hogy olvasta a pályázatokat, megkérdezi Łukasz Feliksiktől, a főszerkesztői pozíció jelöltjétől, hogy miért vállalna el a pozíció betöltését.

Łukasz Feliksik: Elmondja, hogy már három éve dolgozik a folyóirat szerkesztőségében, a korrektúrázásban és a szerkesztésben vesz részt. Együttműködik a grafikai szerkesztővel is. Szeretné még közelebb hozni egymáshoz a lapot és a lengyelség tagjait, szeretné, ha a lap tükrölné a lengyel közösségnek, a folyóirat segítségével szeretné fejleszteni a magyarországi lengyel közösséget.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Megkérdezi a jelölttől, hogy ez a tükör mit akar jelenteni.

Lukasz Feliksik: Válaszként a dokumentálás fontosságát jelöli meg, bőven van közéleti anyag és vannak események, amelyek bemutatják a magyarországi lengyelséget.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Megkérdezi Monika Wróbeltől, mit takar az ő koncepciója.

Monika Wróbel - lengyelül: Három év együttműködésének köszönhető, hogy a folyóirat ilyen színvonalat képvisel, Lukasz Feliksikkel pedig immáron két éve dolgozik együtt. Koncepciójaként megjelöli, hogy a folyóirat mindenkinek, minden intézetnek teret adjon. Több lehetőséget lát abban, hogy bemutassa az Országos Lengyel Önkormányzat és intézményeinek munkáját, bár az ezzel kapcsolatos anyagok nem mindig érkeztek meg. Kiemeli többéves tapasztalatát, elmondja, hogy 11 éve egy alapítvány vezetője is. Japánban volt egy expó rendezvény, amelyen Lengyelországot képviselte. Fontosnak tartja, hogy egy folyóirat főszerkesztője nagy tapasztalattal kell, hogy rendelkezzen, megjegyzi, hogy Magyarországon már húsz éve végez társadalmi munkát, együttműködik a Lengyel Intézettel és magyarországi szervezetekkel is. Problémaként látja, hogy a munkáért keveset tudnak fizetni, a folyóirat költségvetése három éve változatlan, a költségek – különösen a nyomdai költségek ugyanakkor emelkednek, a szerkesztőségnek nincsen saját iroda helyisége és sokszor saját erőforrásait használják fel a munkához. Úgy véli, hogy nem voltak elégségesek a folyóiratok jövőjét érintő tárgyalások. Az egyes lapszámok borítója az alapítványa és munkatársai együttműködésének az eredménye. Amikor ide került, négy kiadatlan lapszám volt, ezeket kiadta. Ismerteti, hogy a decemberi lapszám azért nem készült el, mert nem szeretné, hogy bármilyen hiba legyen a tartalomban. Szereti ezt az újságot, húsz éve végez közösségi munkát és kiváló munkatársai vannak. Egyeztetések vannak lengyel hetilapokkal, hogy küldjenek el anyagokat egy adott lapszámhoz. Elmondja, hogy nem tudott róla, hogy az egyik munkatársa szintén pályázik a „Polonia Węgierska” főszerkesztői pozíciójára, ez pedig kellemetlenül érintette. Úgy véli, hogy jó munkát végzett, a döntés pedig a képviselőké.

Elnök - lengyelül: Megjegyzi, hogy több emberrel is beszélt, akik a folyóirat színvonalát méltatták. Lukasz Feliksik pályázata kapcsán megjegyzi, hogy nyílt pályázat volt, amelyről értesült, így – amennyiben teljesíti a feltételeket - neki is joga volt pályázatot beadni.

Monika Wróbel - lengyelül: A magyar nyelv hiányos ismerete kapcsán elmondja, mivel sokat dolgozik, nincsen ideje nyelvi kurzusokra járni.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő - lengyelül: Kiemeli, hogy a pályázóknak tudniuk kell, hogy a főszerkesztői pozíció betöltésével kapcsolatban milyen köteleességek vannak. Az alapítványi és a főszerkesztői munkát pedig szét kell választani.

Forreiter Barna képviselő - lengyelül: Kiemeli főszerkesztő asszony azon szavait, amelyekben az együttműködésről és kommunikációról beszél. Elmondja, hogy a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságban dolgozva többször próbálta felvenni főszerkesztő asszonnyal a kapcsolatot, hogy juttassa el neki a lapszámokat, de ez nem teljesült. Elnök asszonynak ezt jelezte és kérte a kapcsolat felvételét főszerkesztő asszonnyal, a kért lapszámok ennek ellenére nem érkeztek meg hozzá. Megkérdezi főszerkesztő asszonyt, hogy hogyan akar nyíltan együttműködni, ha ez sokszor nem teljesül.

Monika Wróbel - lengyelül: Véleménye szerint igenis elküldte ellenőrzésre a folyóiratokat, nem értette, miért kellene leellenőrizni az újságot, emellett nem érti, a Głos Polonii miért nem került ellenőrzésre. Az folyóirat tartalmát illetően elmondja, hogy kerül az olyat tartalmakat, amelyek megosztóak lehetnek vagy bárkit sérthetnek.

Elnök – *lengyelül*: Elismeri, hogy valóban nem volt ellenőrizve a Głos Polonii.

Forreiter Barna képviselő – *lengyelül*: Voltak kisebb hibák, amelyeket ki lehetett javítani. Elmondja, hogy azért szeretne volna bekérni ellenőrzésre a folyóirat számokat, mert korábban voltak botrányok. Az ellenőrzésekről szóban próbált egyeztetni főszerkesztő asszonnyal.

Monika Wróbel – *lengyelül*: Amunkatársakkal együtt a jövőben is szeretné elkerülni a folyóirat körüli esetleges botrányokat.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő - *lengyelül*: Megjegyzi, hogy a Głos Polonii -ről és a forrásokról a Bem József Lengyel Kulturális Egyesülettel is érdemes egyeztetni.

Wtulich Alfred képviselő 11.31-kor kimegy az ülésteremből

Elnök - *lengyelül*: Forreiter Barna képviselő úrral már próbálták megkeresni a választ, miért kezelik másképpen a Głos Polonii folyóiratot, hiszen ennek is a Két Tölgy 2022 Nonprofit Kft. a kiadója és az döntően az Országos Lengyel Önkormányzat forrásaiból kerül finanszírozásra. Úgy gondolja, hogy a két folyóirat helyzetét a februári közgyűlésen lehetne tisztázni.

Forreiter Barna képviselő – *lengyelül*: Mindkét jelölttől megkérdezi, hogy miért ők a legalkalmasabbak a „Polonia Węgierska” folyóirat főszerkesztői pozíciójának betöltésére.

Elnök – *lengyelül*: Megkéri Łukasz Feliksiket, röviden válaszoljon a feltett kérdésre.

Łukasz Feliksik: Ismét elmondja, hogy már három éve dolgozik a folyóiratnál. Korábban dolgozott a Lengyel Állami Hírügynökségnél (PAP), ahol a külföldi hírrovat szerkesztőségénél töltött be pozíciót. Jelenleg a Varsói Egyetemen folytat online újságírói képzést, hogy az itt megszerzett tudásával is a „Polonia Węgierska” munkáját segítse. Megjegyzi, hogy jelenleg a nyomtatott sajtó a háttérbe szorult.

Monika Wróbel - *lengyelül*: Elmondja, hogy a Jagelló Egyetemen PR és marketing tanulmányokat folytatott. Többféle projektet is kezel. Rengeteg kiadványt készít elő, ebben katalógusok is vannak, az itt szerzett ismereteket pedig szeretné a „Polonia Węgierska” folyóiratnál is alkalmazni. A főszerkesztő feladatai közé tartozik, hogy megtalálja a megfelelő munkatársakat, ha kell, a nyomdával is le tudja folytatni a folyóirat minőségét érintő tárgyalásokat. Úgy gondolja, hogy menedzseri képességei is megfelelőek és nyomás alatt is jól tud dolgozni.

Arkabus-Mázi Anna képviselő – *lengyelül*: Megkérdezi, hogy vannak-e az olvasottságot mutató statisztikák, amennyiben nincsenek, milyen terv van arra vonatkozóan, hogy egy ilyen felmérés elkészüljön.

Elnök – *lengyelül*: Erre a kérdésre Piętka Veronika ügyvezető tud válaszolni, a „Két Tölgy” az ügyel már foglalkozott.

Monika Wróbel - *lengyelül*: Egy kérdőív már elkészült, amellyel próbálták az olvasottságot felmérni. A „Polonia Węgierska” sokszor azért hiányozhat, mert kevesebb példányszámban készül, ő nemegyszer saját maga részt vesz a folyóiratok kiszállításában. Az újságot azért is kell megjelentetni, mert ezáltal is ápoljuk, fejlesztjük a lengyel nyelvet. A meglévő két folyóiratból lehet egyet is csinálni, mindez megbeszélés és egyeztetések kérdése, a legfontosabb pedig magyarországi lengyel közösség. Rendszeresen beszél **emberekkel arról, hogy miben**

lehet fejlődni, mit lehet kijavítani, milyen témákat lehetne megjeleníteni. Az azóta kiosztott kérdőívekről Piętko Veronika ügyvezető tud tájékoztatást adni.

Wtulich Alfred képviselő 11.34-kor visszajön az ülésterembe

Elnök – *lengyelül*: A főszerkesztő asszony felé feltett kérdésre a másik jelölttől is szeretne egy választ hallani.

Lukasz Feliksik - *lengyelül*: A „Polonia Węgierska” folyóiratban is megjelent a kérdőív, ezen kívül a polonia.hu oldalon is elhelyezték a kérdőívet, ezen kívül felmerült, hogy egy internetes forgalom figyelőt is lehetne alkalmazni, ez mutatná meg hányan kattintottak rá a kérdőívre.

Elnök – *lengyelül*: Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése. Amennyiben nincs több kérdés, a képviselők szavazhatnak arról, ki legyen a „Polonia Węgierska” folyóirat főszerkesztője, elmondja, hogy lehet akár zárt ülésen is nyíltan szavazni, valamint a zárt ülésen titkos szavazás is kérhető.

Takácsné Kalińska Katarzyna és Forreiter Barna képviselő – *lengyelül*: A szavazás módja a jelöltektől függ, ők kérhetnek zárt ülést.

Monika Wróbel - *lengyelül*: Hozzájárul nyílt ülés megtartásához.

Lukasz Feliksik - *lengyelül*: Szintén hozzájárul nyílt ülés megtartásához.

Wtulich Alfred képviselő - *lengyelül*: A folyóiratok kapcsán megjegyzi, hogy a Głos Polonii jelenleg a Polonia Węgierska folyóirat negyedéves kiegészítése. Arra kérne választ a jelöltektől, hogyan értékelik a két folyóirat helyzetét és szükségesnek tartják-e két folyóirat fenntartását.

Elnök – *lengyelül*: A két folyóirat helyzetét a soron következő februári közgyűlésen tárgyalnák.

Monika Wróbel - *lengyelül*: Véleménye szerint ez egy nehéz kérdés, sok minden függ az anyagiaktól, a következő évben még lehet finanszírozni a két folyóiratot, de ez a 2027. évben már kérdéses. Lehet egy folyóiratot is nyomtatni, de mindenképpen fontos lenne a másik folyóirat főszerkesztőjének véleménye is.

Elnök – *lengyelül*: A folyóiratok átszervezése, egyesítése a közgyűlés hatáskörébe tartozik.

Megkéri Lukasz Feliksiket, ő is válaszoljon a feltett kérdésre.

Lukasz Feliksik - *lengyelül*: Szerinte a mindez a két folyóirat szerkesztőségének és a civil szervezet együttműködésének függvénye. Két folyóiratnak akkor lenne létjogosultsága, ha más szerepet töltenének be.

Elnök – *lengyelül*: Amennyiben nincs több kérdés, megkéri a képviselőket, hogy a két jelölt nyilatkozata alapján a „Polonia Węgierska” folyóirat főszerkesztői pozíciójának betöltéséről a pályázati anyagok beérkezésének sorrendjében nyílt ülésen, nyílt szavazás keretében szavazzanak.

A képviselők először Lukasz Feliksik személyéről szavaznak, ő 3 szavazatot kapott, ezután Monika Wróbel személyéről szavaznak a képviselők, az ő esetében 6 szavazatot számláltak, a

tartózkodó szavazatok száma 2 volt. Mivel nem minden képviselő szavazott, ezért a szavazást meg kell ismételni.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 85/2025.(XII.02.) KGY számú határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy 2026. január 01. naptól 2027. december 31-ig terjedő időtartamra Monika Wróbel-Fąfrowicz asszonyt bízta meg a Polonia Węgierska c. lap főszerkesztői tisztségének betöltésére.

A szavazás után Bárkányi Péter képviselő 11.40-kor kimegy az ülésteremből

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Reméli, hogy a továbbiakban a két jelölt a jövőben is jól együtt tud majd működni.

Tizenegyedik napirendi pont

Elnök lengyel nyelven ismerteti a tizenegyedik napirendi pontot, amely a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság hatáskörének bővítéséről szól.

Kövesdi Hanna és Arkabus-Mázi Anna képviselők 11.41-kor kimennek az ülésteremből

Elnök elmondja, hogy Bedyński Piotr képviselő a napirendi pont kapcsán képviselői indítványt nyújtott be, megkéri a képviselő urat, ismertesse a képviselői indítvány tartalmát.

Bárkányi Péter képviselő 11.42-kor visszajön az ülésterembe

Bedyński Piotr képviselő – lengyelül: Szeretné megköszönni a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságnak, hogy foglalkozott az ügygel. A Bizottság röviden a következőket ismertette: üléseiken kulturális és edukációs aspektusban szoktak egyeztetni az Országos Lengyel Önkormányzat és intézményeinek pályázatairól. A Bizottság aktívan részt szokott venni a rendezvények lebonyolításában, de számos más kulturális jellegű ügygel is foglalkoznak. Megemlíti, hogy a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság tájékoztatást adott a népszámlálásról és a választásról is, de kérdőívek kiküldésében is részt vett. Ismerteti, hogy előterjesztésének több eleme is be lett építve a Bizottság 2026. évi munkatervébe.

Felföldi Maria, az Országos Lengyel Önkormányzat elnöke 11.43-kor kimegy az ülésteremből, az ülés vezetését átveszi Tóthné Szegedi Iwona, az Országos Lengyel Önkormányzat elnökhelyettese

A közoktatási ügyek megfelelő kezelésére, a megfelelő szakemberek bevonásával a jövőben egy Oktatási Bizottság felállítását javasolja, cserébe tulajdonképpen a Koordinációs Bizottság megszüntetését javasolja, de erről nyilván nem most kellene dönteni.

Kövesdi Hanna képviselő, a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke 11.44-kor visszajön az ülésterembe, 11.45-kor Felföldi Maria, az Országos Lengyel Önkormányzat elnöke és Arkabus-Mázi Anna visszajön az ülésterembe, Felföldi Maria elnökhelyettese 11.45-kor visszaveszi az ülés vezetését Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettesétől.

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke: Véleménye szerint a LEKNI vezetősége támogatja azt a javaslatot, amelyet képviselő úr október 24-én elküldött és amelyet az Országos Lengyel Önkormányzat képviselő is megkaptak.

Elnök és Forreiter Barna képviselő: Úgy vélik, nem erről volt szó.

Elnök: Vannak kérdések?

Tupcsia Éva hivatalvezető: Jelzi a közgyűlés számára, hogy a Bedyński Piotr képviselő indítványa egy Oktatási Bizottság felállítására mindenképpen az SzMSz módosításával fog járni. Új bizottsági elnököt és bizottsági tagokat kell választani, részükre pedig meg kell állapítani a megfelelő tiszteletdíjakat.

Elnök: Jelzi, hogy az új bizottság felállításáról most nem döntenek, ezzel a februári közgyűlésen foglalkoznának. Amennyiben nincs több kérdés, áttérne a következő napirendi pont ismertetésére.

Ez a napirendi pont tájékoztató jellegű volt, a közgyűlés döntését nem igényelte.

Tizenkettedik napirendi pont

Elnök ismerteti a tizenkettedik napirendi pontot, amely az Országos Lengyel Önkormányzat és Intézményei, valamint a Bizottságok 2026. évi munkaterveinek elfogadásáról szól. Ismerteti, hogy az a) napirendi alpont az Országos Lengyel Önkormányzat 2026. évi munkatervének elfogadásáról szól. Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, amennyiben nem, megkéri a képviselőket, szavazzanak az Országos Lengyel Önkormányzat 2026. évi munkatervének elfogadásáról.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 86/2025.(XII.02.) KGY számú határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat 2026. évi munkatervét.

Elnök ismerteti, hogy a b) napirendi alpontban az Országos Lengyel Önkormányzat Hivatalának 2026. évi munkatervéről fognak szavazni. Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, amennyiben nem, megkéri a képviselőket, szavazzanak az Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala 2026. évi munkatervének elfogadásáról.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 87/2025.(XII.02.) KGY számú határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül szavazattal elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala 2026. évi munkatervét.

Forreiter Barna képviselő: Arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy folytattak egyeztetéseket hivatalvezető asszonnyal, hogy lehetne szétküldeni a szükséges információkat úgy, hogy az a GDPR követelményeknek megfeleljen.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A megoldás keresésére külsős segítséget kért az Országos Lengyel Önkormányzatnál dolgozó informatikustól, emlékezteti képviselő urat is, hogy ő is ajánlott fel segítséget, a lehetőségeket pedig szeretné megosztani a képviselőkkel.

Forreiter Barna képviselő: Úgy gondolja, hogy amennyiben ez a Hivatal kompetenciája, úgy a döntés joga is a Hivatalnál van.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Amennyiben egy költségesebb rendszerfejlesztésről lenne szó, szeretné kikérni a közgyűlés véleményét.

Arkabus-Mázi Anna képviselő – lengyelül: Véleménye szerint a GDPR konform rendszer működtetése a Hivatal kompetenciája.

Forreiter Barna képviselő: Elmagyarázza, hogy a változtatásra szükség van, a módszer megválasztása ugyanakkor a Hivatalhoz tartozik.

Bárkányi Péter képviselő: Amennyiben valaki nagyon közzé akar tenni egy olyan adott dokumentumot, úgyis közzé fogja tenni, teljes körű védelem sajnos nincsen, ezért feleslegesnek tartja a költséges megoldásokat, az open source rendszerű szoftvereket jó megoldásnak tartja.

Forreiter Barna és Szabó Balázs képviselők 11.58-kor kimennek az ülésteremből

Elnök ismerteti, hogy a c) napirendi alponban a LEKNI 2026. évi munkatervéről fognak szavazni. Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése.

Kövesdi Hanna képviselő: A LEKNI munkatervében rengeteg program van, ezek között nem látja, melyiket szeretné a LEKNI a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsággal megtárgyalni. Számíthat az Iskolával való együttműködésre?

Lang Anna, a LEKNI igazgatója: Úgy gondolja, hogy nyitottak az együttműködésre.

Elnök: Van még kérdés? Amennyiben nem, megkéri a képviselőket, szavazzanak az Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala 2026. évi munkatervének elfogadásáról.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 88/2025.(XII.02.) KGY számú határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a Lengyel Kiegészítő Nemzetiségi Nyelvoktató Iskola és Kiegészítő Nemzetiségi Óvoda 2026. évi munkatervét.

Elnök ismerteti a d) napirendi alpontot, amely a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum 2026. évi munkatervének elfogadásáról szól. Az intézmény szeptemberi rendezvénye kapcsán elmondja, hogy itt a Lengyel Kutatóintézet és Múzeumnak együtt kell működnie a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsággal, valamint a Lengyel Művelődési Házzal.

Forreiter Barna képviselő 12.00-kor visszajön az ülésterembe

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Egy olyan konferenciáról van szó, amelyet a külhoni lengyelországi múzeumoknak rendeznek, ennek pedig nagyon nagy presztízsértéke van.

Elnök: A Lengyel Művelődési Ház a konferencia szervezésében segíthet. Amennyiben nincs több kérdés, megkéri a képviselőket, szavazzanak a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum 2026. évi munkatervéről.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 89/2025.(XII.02.) KGY számú határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum 2026. évi munkatervét.
Elnök ismerteti, hogy az e) napirendi alponthan a Lengyel Művelődési Ház 2026. évi munkatervéről fognak szavazni. Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, amennyiben nem, megkéri a képviselőket, szavazzanak a Lengyel Művelődési Ház 2026. évi munkatervének elfogadásáról.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 90/2025.(XII.02.) KGY számú határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal elfogadja a Lengyel Művelődési Ház 2026. évi munkatervét.

Szabó Balázs képviselő 12.02-kor visszajön az ülésterembe

Elnök ismerteti, hogy az f) napirendi alponthan a Pénzügyi Bizottság 2026. évi munkatervéről fognak szavazni. Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, amennyiben nem, megkéri a képviselőket, szavazzanak a Pénzügyi Bizottság 2026. évi munkatervének elfogadásáról.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 91/2025.(XII.02.) KGY számú határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 2026. évi munkatervét.

Elnök ismerteti, hogy az g) napirendi alponthan a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 2026. évi munkatervéről fognak szavazni. Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése.
Kövesdi Hanna képviselő, a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A bizottsági munkaterv kapcsán elmondja, hogy Bedyński Piotr képviselő indítványából több elemet beemelt a munkatervbe, más változtatásokat nem eszközöltek.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes 12.03-kor kimegy az ülésteremből

Elnök: Amennyiben nincs több kérdés és hozzászólás, megkéri a képviselőket, szavazzanak a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 2026. évi munkatervéről.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 92/2025.(XII.02.) KGY számú határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat Kulturális, Sport és Ifjúsági Bizottságának 2026. évi munkatervét.

Elnök ismerteti, hogy a h) napirendi alponthan a Koordinációs Bizottság 2026. évi munkatervéről fognak szavazni. Megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése.
Forreiter Barna képviselő: Felhossa az online naptár helyzetét, hogyan lehet, hogy ismét napirendre került.

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke: Elmagyarázza, hogy az online eseménynaptár kérdése folyamatosan napirenden van, ugyanis több olyan pozitív kezdeményezés van, amelyet nem lehet lesöpörni, folyamatosan dolgoznak egy olyan eseménynaptáron, amely hatékonyabb lehet.

Marikné Pulka Malgorzata képviselő 12.05-kor kimegy az ülésteremből

Forreiter Barna képviselő: Elvi síkon lát programokat, gyakorlati megvalósítást nem lát.

Elnök: A Koordinációs Bizottság munkaterve kapcsán megkérdezi, hogy a szükséges alapinformációk biztosítása, hogyan folya és kik felé történne.

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke: Amennyiben a közgyűlés szeretné, időszakosan külön e-mail formájú tájékoztatást adnak a képviselőknek arról, hogy milyen eredmények születtek

Elnök – lengyelül: Amennyiben lengyel önkormányzatok és civil szervezetek által szervezett programokról szóló információkat szeretnének gyűjteni, azokat, mikor, hol és kinek szeretnék ezeket továbbítani? A szükséges információkat milyen módon gyűjtik be?

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes 12.06-kor visszajön az ülésterembe

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke – lengyelül: Arról lenne szó, hogy gyakrabban kérnék a lengyel önkormányzatokat és civil szervezeteket, hogy küldjék el a Koordinációs Bizottság részére a programokról szóló tájékoztatásokat.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő - lengyelül: Eddig hány civil szervezettől és lengyel önkormányzattól kaptak továbbításra érdemes információkat? Tudomása szerint az említett szervezeti egységek a folyóiratok szerkesztősegeit tájékoztatták a különféle programokról, ehhez nem kellett a Koordinációs Bizottság közreműködése, az információ továbbításban nem látja a Koordinációs Bizottság közvetítését.

Marikné Pulka Malgorzata képviselő 12.07-kor visszajön az ülésterembe

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke – lengyelül: Képviselő asszony figyelmébe ajánlja azokat, az információkat, amelyek a Koordinációs Bizottság működésére vonatkoznak. A Koordinációs Bizottság nyitott arra, hogy befogadja azokat a javaslatokat, amelyekkel jobbá tudják tenni a bizottság munkáját.

Forreiter Barna képviselő: Véleménye szerint amíg a Koordinációs Bizottság a saját vállalásait nem tudja teljesíteni, addig hogyan várja el a Koordinációs Bizottság, hogy adjanak neki feladatot.

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke: Ismét kéri azokat a támpontokat, amelyek mentén a Koordinációs Bizottság dolgozni tud.

Forreiter Barna képviselő: Feleleveníti, hogy a Koordinációs Bizottság egyik tagja nem teljesítette a vállalását.

Szabó Balázs képviselő 12.09-kor kimegy az ülésteremből

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke: Kifejti, őt nem kérdezték az ügyben, elmondja, hogy ennek ellenére a feladat teljesítve lett.

Elnök és Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Nem látják, hogy hol található a szóban forgó eseménynaptár.

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke: Kérésre el tudja küldeni.

Szabó Balázs képviselő 12.10-kor visszajön az ülésterembe

Arkabus-Mázi Anna képviselő – lengyelül: Jelenleg minden bizottság beszámol a munkájáról, így a Koordinációs Bizottság előtt is nyitott a lehetőség, hogy beszámoljon arról, hogy mit sikerült elvégezni.

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke - lengyelül: Most arról kell beszélni, hogy a jövő évi munkatervben mi szerepel, ezen kívül felhívja a figyelmét, hogy a Koordinációs Bizottság kapcsán mit tartalmaz az Országos Lengyel Önkormányzat SzMSz-e.

Arkabus-Mázi Anna és Forreiter Barna képviselő – lengyelül: Konkrétumokat szeretnének hallani.

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke - lengyelül: Utoljára elmagyarázza, hogy a Koordinációs Bizottság szerint teljesítették a saját feladataikat, több képviselő szerint azonban ezek a feladatok nem lettek megfelelően elvégezve, ezért arra kéri a képviselőket, hogy adják meg azokat a támpontokat, amelyek alapján a Koordinációs Bizottság elvégezheti a feladatát.

Elnök: Van még további kérdés? Amennyiben nem, arra kéri a képviselőket, szavazzanak a Koordinációs Bizottság 2026. évi munkatervéről.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 92/2025.(XII.02.) KGY számú határozata:
Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 2 igen szavazattal, 7 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett elutasítja az Országos Lengyel Önkormányzat Koordinációs Bizottságának 2026. évi munkatervét.

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke: Elmondja, hogy amennyiben a közgyűlés nem támogatja a Koordinációs Bizottság 2026. évi munkatervét, kéri, hogy a képviselők jelöljék meg a bizottsági munkatervben azokat a pontokat, amelyeket pontosítani kell vagy ki kell egészíteni. A Koordinációs Bizottság nyitott arra, hogy az elküldött észrevételek alapján új munkatervet készítsen, arra kéri a jelenlévőket, hogy a módosításokat, pontosításokat világosan határozzák meg.

Elnök: A Koordinációs Bizottság feladata, hogy elkészítse a saját munkatervét.

Tizenharmadik napirendi pont

Elnök ismerteti a tizenharmadik napirendi pontot. Ez a Munkamegosztási Megállapodás módosítása a gazdasági szervezettel rendelkező önállóan működő és gazdálkodó, valamint a gazdasági szervezettel nem rendelkező önállóan működő költségvetési szervek közötti gazdálkodási és munkaügyi feladatok munkamegosztásának rendjéről és évenkénti ellentételezéséről. Elmondja, hogy sikerült megoldást találni a problémákra, ezután megadja a szót Tupcsia Éva hivatalvezetőnek.

Tupcsia Éva hivatalvezető: A munkamegosztási dokumentum tisztázza a gazdasági szervezettel rendelkező önálló gazdálkodási szervezet, tehát az Országos Lengyel



Önkormányzat Hivatala és a gazdasági szervezettel nem rendelkező önálló gazdálkodási szervezetek, tehát az intézmények közötti feladatok ellátását. A dokumentumba belekerült, hogy a munkamegosztásra vonatkozó ellentételezés milyen módon történjen. Amennyiben a képviselők az a) pontban kiküldött módosítást elfogadják, akkor ez az adott helyen beépítésre kerül, a b) pont elfogadásával pedig a megfelelő módon módosul a 2025 februári közgyűlésen elfogadott határozat, a határozat szövege pedig úgy módosul, hogy a szóban forgó 7 %-os számításnak nem fogja alapját képezni az év közben beérkezett pályázatok összege, valamint a külső személyek – például szülők által befizetett összegek.

Elnök: Megköszöni mindenkinek az együttműködést.

Szalai Árpád, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság a napirendi pont előterjesztésének tartalmát megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Elnök: Amennyiben nincsen több kérdés, megkéri a képviselőket, hogy a napirendi pontot képező két határozati javaslatról szavazzanak.

Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 93/2025.(XII.02.) KGY számú határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala és az Országos Lengyel Önkormányzat intézményei közötti munkamegosztási megállapodás szövegének negyedik pontját az alábbiakkal egészíti ki: az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése a tárgyév költségvetésének elfogadása során dönt az Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala munkamegosztási megállapodásában tételesen megjelölt feladatellátásának költségvetési tervezetéről.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 94/2025.(XII.02.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás szavazattal az 5/2025.(II.11.)-i határozatát visszavonja, és az alábbiak szerint felhatalmazza a elnökét, hogy a Hivatal és az intézmények között létrejött munkamegosztási megállapodásban rögzített gazdálkodási feladatok szabályszerű végrehajtása érdekében az intézmények jóváhagyott, 2025. február 11-én elfogadott költségvetésének 7 %-os mértékéig az összeg rendelkezésre állását követően forrás-átcsoportosítást hajtson végre.

A 7 %-os számításnak nem képezi alapját az év közben beérkezett pályázatok összege, illetve az egyéb külső személyek által befizetett összegek, így pl. szülői befizetések összegei.

Tizennegyedik napirendi pont

Elnök ismerteti a tizennegyedik napirendi pontot, amely a Két Tölgy 2022 Nonprofit Kft. aktuális ügyeivel kapcsolatos tájékoztatást tartalmazza az elmúlt időszakról és a legutóbbi FB ülésről. Megkéri Piętka Veronika ügyvezetőt, a napirendi ponthoz kapcsolódóan tartsa meg tájékoztatóját.

Bárkányi Péter képviselő 12.34-kor elhagyja az üléstermet

Piętka Veronika ügyvezető: Elmondja, hogy a fejlesztések leginkább állami támogatásból valósultak meg. A záruk le lettek cserélve és jelenleg mesterkulcs rendszer működik. A bejáratnál recepció pult lett felállítva. A kertrendezés folyamatban van. Tervbe van véve egy

kerékpár tároló kialakítása, valamint napellenzők kerülnének kihelyezésre. Felmerült egy kisbusz vásárlásának ötlete is. Megrendezésre került a Húsvéti Hagyományok Napja, volt egy lengyel jogatábor, valamint egy helytörténeti előadás. Mindkét iskolának a tanári értekezletét az üdülőben tartották meg. Volt egy cserkész tábor és a szolnoki lengyelség is tartott programot. A Lengyel Művelődési Házzal közösen november 29.-én megrendezésre került az Adventi koncert. 2025-ben 935 vendég látogatott az üdülőbe, a vendégéjszakák száma 1586, ez kétszer annyi, mint 2024-ben volt. A legtöbb vendég magyar állampolgár volt, a második helyen a lengyelek vannak. A nyári szezon folyamán augusztusban volt a legtöbb, 366 vendég, szezonon kívül pedig a november volt a legerősebb hónap. A legtöbb vendégéjszaka júliusban volt, ekkor 619 vendégéjszakát töltöttek az üdülőben a vendégek. A kiállított számlák összesített összege 15.800.000 Ft körül mozog – ez a támogatáson kívüli bevételek összege. A lapkiadások költségei nem lettek túllépve, a lapkiadás ütemezésével vannak problémák, reméli, hogy a jövőben főszerkesztő asszonnyal ezt jobban tudják kezelni. A 2026. évben még lesz a lapkiadásra lengyelországi támogatás, ez azonban a 2027. évben már kérdéses. Jelenleg folyik egy kutatás, amely a folyóiratok olvasottságára vonatkozik. 42 kérdőív lett online kitöltve, ez alapján még nem lehet semmilyen következtetést levonni. A folyóiratok kapcsán számít a képviselők véleményére is. A kérdőíveket a lengyel önkormányzatoknak e-mailben is szeretné elküldeni.

Kövesdi Hanna képviselő, a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke: A foglalások kapcsán megkérdezi: a booking.com oldalon keresztül érkezett a legtöbb foglalás?

Piętka Veronika ügyvezető: Igen, bár a közvetlen megkeresések száma is emelkedett, ilyen módon iskolás és kerékpáros csoportok jelentkeztek. Megjegyzni, hogy volt visszatérő vendég is.

Arkabus-Mázi Anna képviselő – lengyelül: Mazurek üdülőben kerékpárokat is lehet majd bérelni?

Piętka Veronika ügyvezető – lengyelül: Bérelhető kerékpár nincs jelenleg, egy tároló helyiség kialakítása van tervbe véve.

Arkabus-Mázi Anna képviselő – lengyelül: Lehetne néhány kerékpárt venni és bérbe adni.

Piętka Veronika ügyvezető – lengyelül: Jelenleg nincs arra emberi kapacitás, hogy valaki a kerékpárok bérbeadásával foglalkozzon, jelenleg azonban jobbnak tartja kiejáranlani a közeli kerékpár kölcsönzőt, ahonnan aztán az üdülőbe lehet menni.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Mire lenne használva a kisbusz?

Piętka Veronika ügyvezető: A kisbusszal a hosszabb időre, vonattal és nagyobb csomagokkal rendelkező utasokat, illetve az idősebbeket lehetne szállítani, de akár egy csoport csomagjait is lehetne szállítani. Kirándulásra is lehetne használni, a kisbuszos transzfer fizetős szolgáltatás lenne.

Forreiter Barna képviselő: Felmerülnek a kisbusz üzemeltetéssel kapcsolatos költségek is. Hosszabb távon a saját kisbusz jobb lenne, mint leszerződni egy taxi társasággal.

Piętka Veronika ügyvezető: Balatonbogláron jelenleg egy taxi társaság van, egy autóval. A gépkocsi és a transzfer kérdése egyelőre egy nyitott kérdés, amelyet körbe kell járni.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes: Lehet mégis olcsóbb lenne valakivel leszerződni.

Forreiter Barna képviselő: A kisbusz kapcsán milliós költségek merülnek fel.

Piętka Veronika ügyvezető: Ezért kell körbejárni a kérdést, a felvetések jogosak.

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke: Megkérdezi, hogy mi a Két Tölgy 2022 Nonprofit Kft. küldetése és fő feladata.

Piętka Veronika ügyvezető: Két fő irányt jelöl meg: az egyik az üdültetés a másik pedig a lengyel kultúra népszerűsítése és az oktatás

Bárkányi Péter képviselő, a Koordinációs Bizottság elnöke: Úgy látja, hogy a társaság fő tevékenysége a szállás szolgáltatás. Úgy véli az emberek megközelítésével lehet a probléma, hogy miként kezelik az intézményt.

Elnök: Ez nem igaz, sok kulturális és közoktatási program is volt.

Piętka Veronika ügyvezető: Figyelembe kell venni, hogy az üdültetésből vannak a bevételek.

Bedyński Piotr képviselő, a Felügyelő Bizottság elnöke: A lapkiadás kapcsán megemlíti, hogy jelenleg egy Głos Polonii előállítása 1306 Ft, egy Polonia Węgierska előállítása pedig 5592 Ft-ba kerül.

Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: Mi miatt adódik ez a nagy különbség?

Piętka Veronika ügyvezető: A kiadott lapok mennyisége miatt adódik a különbség.

Forreiter Barna képviselő: Nagyon fontos az oldalszámok mennyisége is. A kiadó felelős azért, hogy esetleg jobb feltételekkel lehessen szerződést kötni, akár ugyanazzal a nyomdával.

Piętka Veronika ügyvezető: Mindenképpen megfontolandó, a papír minőségével is lehet még a költségeken spórolni. A további döntések előtt megvárna a kérdőívek beérkezését, hogy ezek eredményét is figyelembe lehessen venni.

Bedyński Piotr képviselő: Szeretné megköszönni ügyvezető asszony jelenlegi munkáját, amelyet méltat is. Véleménye szerint az üdülő jó úton halad afelé, hogy fenntartsa magát. Elmondja, hogy az üdülő jelenleg ÁFA- mentességet élvez, a határ ismeretei szerint 18.000.000 Ft-on alakul – ezt Kiss Éva gazdasági vezető is megerősíti.

Tóthné Szegedi Iwona elnökhelyettes, Kiss Éva gazdasági vezető és Forreiter Barna képviselő: Jövőre az ÁFA mentességi határ 20.000.000 Ft-on alakul.

Piętka Veronika ügyvezető: Amennyiben az üdülő átlépi ezt a határt, ÁFA körös lesz és még legalább két évig még fizetni kell az ÁFA-t.

Bedyński Piotr képviselő: A Felügyelő Bizottság legutóbbi ülésén meghallgatta ügyvezető asszony beszámolóját az elmúlt időszakról, az üdülőben lebonyolított munkákról, fejlesztésekről, amelyek nagyobb részben az Országos Lengyel Önkormányzat által elnyert pályázatból valósultak meg. A Felügyelő Bizottság meghallgatta a bevételekről és kiadásokról

vezetett munkaszámos összesítőről tartott tájékoztatást és ellenőrizték a főkönyvi kivonat egyenlegét. Megállapításra került, hogy a könyvelés naprakész. A folyóiratok kiadásának ütemezése kapcsán megállapításra került, hogy a Głos Polonii időben megjelent, a Polonia Węgierska kiadása esetében csúszások voltak, ez sajnos a decemberi lapszám esetében is fennáll. Lengyelül azzal folytatja, hogy a Polonia Węgierska folyóirat főszerkesztőjének újból bizalmat szavaztak, azonban megjegyzi, hogy az ügyintézési folyamat nem volt mindig zökkenőmentes, ezen változtatni kellene.

Monika Wróbel - lengyelül: Amikor átvette a Polonia Węgierska folyóirat főszerkesztői pozícióját, négy kiadatlan lapszám volt, amelyeket sikerült kiadnia. A kifizetések körül is voltak problémák, amelyeket igyekezett orvosolni. További problémaként merül fel a tény, hogy a folyóiratok szerzői több országban tevékenykednek vagy laknak.

Elnök – lengyelül: Jelenleg a Két Tölgy 2022 Nonprofit Kft. ügyeit tárgyalja a közgyűlés, erre kéne inkább koncentrálni.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Megállapítja, hogy Monika Wróbel főszerkesztő asszonnyal új szerződés kerül megkötésre, ebben is lesznek majd betartandó határidők.

Bedyński Piotr képviselő: A lapkiadás tekintetében megállapítja, hogy a két folyóirat kiadására szánt 2026. évi források a 2025. évi színvonalon biztosítottak, azonban a lapkiadás 2027. évi fenntartása kapcsán aggodalmak merülnek fel, el kell gondolkodni az elektronikus kiadáson és a nyomtatott újságok példányszámán.

Forreiter Barna képviselő: Ez egy olyan kérdés, amit minél hamarabb tisztázni kell. A két lap feltételei jelenleg nem egyenlőek. Amennyiben a kiadó mindkét lapot meg akarja tartani, azt meg kell indokolni. Korábban az Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala volt a kiadó, jelenleg a Két Tölgy 2022 Nonprofit Kft.

Elnök: A végső döntést a közgyűlés hozza meg.

Forreiter Barna képviselő: A döntést azonban a Két Tölgynek és a Felügyelő Bizottságnak közösen kell előkészítenie.

Elnök: Van még kérdés? Amennyiben nincs, azt javasolja a következő napirend megtárgyalását.

A tizennegyedik napirendi pont tájékoztató jellegű volt, a közgyűlés döntését nem igényelte.

Tizenötödik napirendi pont

Elnök ismerteti a tizenötödik napirendi pontot, amely az Országos Lengyel Önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szól. Ezzel kapcsolatban vannak kérdések?

Szalai Árpád képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és az Országos Lengyel Önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési tervét elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy a belső ellenőrzést évek óta külsős cég végzi el.

Elnök: Vannak még kérdések? Amennyiben nincsenek, megkéri a képviselőket, hogy az Országos Lengyel Önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési tervéről szavazzanak.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlésének 95/2025. (XII.02.) OLÖ KGY sz. határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jóváhagyja a határozat mellékletét képező, az Országos Lengyel Önkormányzat és költségvetési szerveinek 2026. évi belső ellenőrzésre vonatkozó éves ellenőrzési tervét.

Tizenhatodik napirendi pont

Elnök ismerteti a tizenhatodik napirendi pontot, amely az információról és adatkezelésről szól – arról, hogy milyen módon lehetne elküldeni a képviselőknek a közgyűlésre készített előterjesztéseket és mellékleteket. Megkéri Tupcsia Éva hivatalvezetőt, tartsa meg a napirendi ponthoz tartozó tájékoztatót.

Bedyński Piotr képviselő 12.54-kor elhagyja az üléstermet

Tupcsia Éva hivatalvezető: Felmerült a kérdés, milyen módon kellene elküldeni azokat a dokumentumokat, amely magasabb fokú védelmet igényelnek. Az ilyen irányú árajánlatot csatolta. Elmondja, hogy Forreiter Barna képviselővel az ügyben már egyeztettek. A közgyűlés folyamán már elhangzott, hogy a Hivatal kompetenciája lesz majd meghozni azt a döntést, milyen módon szeretnék a dokumentum védelmét biztosítani. Úgy tűnik, van olyan módszer, amely a Hivatal költségvetésébe is belefér. Mivel a közgyűlésre készült, ezt egyelőre még nem tudta megvizsgálni, de bízik benne, hogy a következő év közepén az új módszert be tudják vezetni. Ehhez nem kell majd új e-mail címet készíteni, a meglévő megfelelő lesz. Egy linkre lehet majd kattintani, ahol a dokumentum csak megtekinthető lesz, de nem lehet letölteni.

Arkabus-Mázi Anna képviselő - lengyelül: Elmondja, hogy a kerületi önkormányzatban van egy meghajtó, amelyre az érintettek az e-mail címükkel be tudnak jelentkezni. Itt minden dokumentum megtalálható, a gyűlések után ezeket már nem lehet letölteni, de olvashatóak. Példaként elmagyarázza, ha kapnak egy meghívót, az egy linkre kattintva az adott meghajtón elérhető.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Kihangsúlyozza, hogy nem mindegyik dokumentumnak kell ilyen magasfokú védelem, az alacsonyabb védelmi szinttel rendelkező dokumentumok a továbbiakban is letölthetők legyenek. Előfordul, hogy egy képviselő egy korábbi előterjesztést keres, a letöltés ekkor segítség lehet.

Forreiter Barna képviselő: Ebben az esetben van olyan lehetőség, hogy a dokumentum feltöltője meg tudja határozni a dokumentum életciklusát. Egy visszakereshető dokumentumnál is meg lehetne adni, hogy meddig elérhető.

Elnök és Tupcsia Éva hivatalvezető: Mivel korábban többször felmerült ez a kérdés, a jelenleg ismert lehetőségekről szerették volna tájékoztatni a közgyűlést.

Forreiter Barna képviselő: Jelzi, hogy segítségként több opciót is felsorolt a várható költségekkel együtt. Olyan megoldást kell találni, amely GDPR szempontjából auditált, ez az Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala szempontjából fontos.

Bedyński Piotr képviselő: Elmondja, hogy a meglévő, kész megoldások közül választást javasolja.

Ez a napirendi pont tájékoztató jellegű volt, a közgyűlés döntését nem igényelte.

Tizenhetedik napirendi pont

Elnök ismerteti a tizenhetedik napirendi pontot, amely a 2026. évi dolgozói juttatásokkal kapcsolatos döntésekről szól.

Szalai Árpád, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság a napirendi ponthoz tartozó előterjesztés anyagát megtárgyalta és a közgyűlés számára elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy a dolgozók béren kívüli juttatásai a 2026. évre a – kedvezőbb ára miatt – a Pest vármegye bérlet, a lakossági folyószámla költségtérítése, valamint a cafeteria juttatás, amely éves összege 300.000 Ft.

Tupcsia Éva hivatalvezető: Ismerteti, hogy a javaslatban a dolgozók éves cafeteria juttatása 300.000 Ft-ról 400.000 Ft-ra lett emelve, ezt tartalmazza az előterjesztés is. A vezetők között egyetértés volt, hogy a dolgozóknak biztosítsák ezeket a juttatásokat.

Elnök: Van valakinek kérdése? Amennyiben nincs, megkéri a képviselőket, hogy egyesével szavazzanak a három, dolgozóknak biztosítandó béren kívüli juttatásról.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 96/2025.(XII.02.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az Országos Lengyel Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó intézmények tekintetében a köztisztviselői jogviszonyban, köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban illetve munkaviszonyban foglalkoztatott munkatársak vonatkozásában a foglalkoztató intézmény költségére 2026. évre vonatkozóan a Budapest közigazgatási területén korlátlan közlekedést biztosító bérlet biztosítását dologi kiadások keretében munkaviszonyokkal összefüggésben felmerülő feladataik ellátása céljából.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 97/2024.(XII.03.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat a *közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 143. § (2) bekezdése, a 226. § (1) és (7) bekezdése, illetve a 258. § (1) és (7) bekezdése* valamint a pedagógus életpályamodellről szóló 2023. évi LII. vonatkozó bekezdéseire foglaltakra figyelemmel 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy dönt, hogy az Országos Lengyel Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó intézmények tekintetében a bankszámlával rendelkező köztisztviselői jogviszonyban, köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban, valamint munkaviszonyban foglalkoztatott munkatársak részére 2026. évben foglalkoztatotanként havi 1.000,- Ft összegű bankszámla-hozzájárulást biztosít a foglalkoztató intézmény 2026. évi költségvetésének terhére. A bankszámla-hozzájárulás összevontan, 2026. november 30-ig kerül kifizetésre.

Az Országos Lengyel Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó intézmények tekintetében az év közbeni köztisztviselői jogviszony, köznevelési foglalkoztatotti jogviszony, valamint munkaviszony létesítés, továbbá az év közbeni köztisztviselői jogviszony, köznevelési

foglalkoztatotti jogviszony, valamint munkaviszony megszűnés esetén a bankszámlával rendelkező foglalkoztatott részére időarányosan jár a bankszámla-hozzájárulás.

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 98/2025.(XII.02.) OLÖ KGY határozata:

Az Országos Lengyel Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül felhatalmazza az Országos Lengyel Önkormányzat által fenntartott Országos Lengyel Önkormányzat Hivatala, a Lengyel Nyelvoktató Nemzetiségi Iskola, a Lengyel Művelődési Ház és a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum vezetőjét, hogy a dolgozók részére a 2026. évi béren kívüli juttatást egységesen személyenként nettó 400.000,- Ft-ban határozza meg.

Elnök megköszöni a képviselőknek a munkát, megkérdezi, hogy az utolsó, Egyebek napirendi pontban van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása.

Tizennyolcadik napirendi pont (Egyebek)

Szabó Balázs képviselő: A Dunakeszi Lengyel Önkormányzat december 15-én tartja a szokásos közmeghallgatást, egyben szeretne megemlékezni az 1970. évi gdański munkás megmozdulásról is, azt javasolja az Országos Önkormányzatnak, hogy szintén emlékezzen meg erről sz eseményről. Elmondja, hogy a rendezvényre meghívja Balázs Istvánt, a Lengyel Kutatóintézet és Múzeum korábbi vezetőjét. Akit az esemény érdekel, annak tud meghívót adni.

Arkabus-Mázi Anna képviselő – lengyelül: A XII. kerületben december 10-én karácsonyi koncert lesz, amelyre szeretettel várják a résztvevőket.

Elnök és Takácsné Kalińska Katarzyna képviselő: December 7-én Mikulás napi ünnepség lesz a Lengyel Házban.

Elnök: Emlékezteti a képviselőket, hogy alaposan gondolják át a két folyóirat helyzetét, hogy a februári közgyűlés folyamán meghozhassák a megfelelő döntést. Megköszöni a képviselőknek, hogy részt vettek az ülésen és a munkában.

Az ülést az elnök 13.00-kor berekeszti.

Budapest, 2025 december 2.

Jegyzőkönyv hitelesítő



elnök